

作者簡介

劉人鵬，國立清華大學中文系教授。著有《近代中國女權論述——國族、翻譯與性別政治》（台北：台灣學生書局，2000）；〈在「經典」與「人類」的旁邊：1994 幼獅科幻文學獎酷兒科幻小說美麗新世界〉（《清華學報》32：1，167-202，2003）等。

提 要

本文由學術史的角度，探討閻若璩與《古文尚書》辨偽的問題。所謂學術史的探討，是試圖由動態的、人的創造的觀點，將人與學術活動間錯綜複雜的歷史發展呈現出來。本文寫閻若璩，前半部將他放在《古文尚書》辨偽史的脈絡中，而後半部將他放在清初的考證學風裡；寫《古文尚書》辨偽，一方面在辨偽史中為閻若璩對此一問題之研究尋求定位，一方面在閻若璩相關的時代氛圍中，勾劃這件學術活動的樣貌。

《古文尚書》辨偽是清代考證學中具有代表性的學術成果之一，本文於是藉此分析考證學的性質。蓋鑑定史料真偽常被認為是歷史解釋之前或之外的超然而客觀的基礎工作，而考證也常被認為是由證據歸納事實的一項技術性的工作。本文則試圖揭示辨偽考證中藝術性的想像與創發的一面，認為考證是理解文獻、建構歷史的一種方式，並沒有純然技術性的考證，也沒有無須詮釋的客觀材料。沒有任何史學的工作可以免於史家的解釋與假設——包括鑑別史料真偽的辨偽考證在內。本文一方面揭示考證工作中藝術性的面向，一方面也由清初學者社群間的交流，分析清代考據學重視羅列證據的社會性意義，由此分析考據學的客觀性。

在《古文尚書》辨偽中，最重要的意義其實在於重構真《古文尚書》之歷史。而由閻氏辨偽考證中重構真《古文尚書》歷史之過程，以及復原真《古文尚書》原貌之意圖看，清代考證學意義之一在於重寫歷史。而此一重寫過程，表現上是尊重材料，憑證據立說，實則證據之所以成為證據，乃是解釋的結果；考證學者以假說或約定出來的原則對材料加以修改、詮釋、批判、糾正，以重新理解並建構歷史。對於史料的直接信任感，其實遠低於前代。



目 錄

自序	
前言	1
第一章 今、古文《尚書》問題之歷史考察	11
第一節 今文《尚書》是口授或本有其經	11
第二節 漢〈泰誓〉的眞僞	18
第三節 《古文尚書》之出現及流傳歷史	27
第四節 今孔《傳》本《古文尚書》何時出現	45
第五節 重說《古文尚書》辨僞史——兼論辨僞判準的 動態演變及成形	54
第二章 閻氏《尚書古文疏證》如何證明《古文尚書》 僞作	77
第一節 《疏證》的方法論——由根柢而之枝節的 假說演繹法	81
第二節 重構眞《古文尚書》之歷史——根柢的建立	95
第三節 論證二十五篇之僞——由根柢而之枝節	116
第三章 《古文尚書》辨僞之論爭	135
第一節 辨眞派的反駁與辨僞派的辯護	135
第二節 二派論爭的分析	152
第四章 由學風轉變論閻若璩的考證學	169
第一節 由明清之際學術思想的轉變論考證學風及 閻若璩之辨僞	169
第二節 清初考證學風素描——由閻若璩的文學活動 與考證觀察	195
第三節 閻若璩對考證工作的態度及信念	218
第四節 閻若璩《尚書古文疏證》在學術史上地位 之建立	230
第五章 結語	237
參考書目	241