

## 作者簡介

蘇建洲，台南市人，一九七四年生，國立臺灣師範大學國文研究所碩士、博士，目前為國立彰化師範大學國文系所專任助理教授、國立中興大學中文系兼任助理教授。撰有《戰國燕系文字研究》（碩士論文）、《上海博物館藏戰國楚竹書（二）讀本》（合撰，台北：萬卷樓圖書公司）、《上海博物館藏戰國楚竹書（二）校釋》（博士論文）及相關論文二十餘篇。

## 提 要

本書以2002年12月出版的《上海博物館藏戰國楚竹書（二）》為研究的對象，針對其中的內容—〈容成氏〉、〈民之父母〉、〈魯邦大旱〉、〈從政〉、〈昔者君老〉等楚國竹書從事「校釋」的工作。所謂「校釋」表示既有字句篇章的校勘，又有文字考釋或詞句注釋。首先，楚簡文字的考釋成果關係著後續其他領域是否能順利開展，這是本書特別著重的地方。其次，地下出土先秦竹書，無可避免需要校勘的工作，也就是所謂「文本復原」的問題。唐顏師古在《漢書注·敘例》中曾談及他的校勘工作，「《漢書》舊文，多有古字，解說之後，屢經遷易。後人習讀，以意刊改，傳寫既多，彌更淺俗。今則『曲覈古本，歸其真正，一往難識者，皆從而釋之。』」誠為經驗之談。另外，時永樂先生說：「由於校書工作本身就是一種勘正文字的工作，……所以，兩漢時期善於校書的學者，像劉向、揚雄、鄭玄等都是小學名家；唐代的陸德明、顏師古，也都長於小學。他們校訂古書，能夠取得輝煌成績，絕非偶然。清代學者研究訓詁、文字、音韻之學，較之以前，可謂登峰造極，也進而推動了校書工作的進一步深入發展。」可見「文字考釋」與「古書校勘」是完全相關的。本文寫作過程中，對於諸家學說盡量搜羅，希望避免遺珠之憾。在學者論述的基礎上，筆者在每一「校釋」條目下再提出自己的看法，或駁議，或補證。具體寫作過程所依循的幾個角度大致如下：（一）字形比對（二）聲韻假借（三）訓詁詞意（四）語法分析（五）歷史背景探究（六）辭例推勘等等。本書所涉及到學術領域有古文字學、上古史、先秦學術史、經學史等範疇，具有一定程度的參考價值。



# 目

# 錄

## 上 冊

### 凡 例

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究方法與步驟	5
第二章 〈容成氏〉校釋	11
第一節 前 言	11
第二節 竹簡形制及編連	18
第三節 簡文校釋	20

## 下 冊

第三章 〈民之父母〉校釋	267
第一節 前 言	267
第二節 竹簡形制及編連	268
第三節 簡文校釋	268
第四章 〈子羔〉校釋	307
第一節 前 言	307
第二節 竹簡形制及編連	313
第三節 簡文校釋	315
第五章 〈魯邦大旱〉校釋	375
第一節 前 言	375
第二節 竹簡形制及編連	376
第三節 簡文校釋	377
第六章 〈從政〉校釋	403
第一節 前 言	403
第二節 竹簡形制及編連	404
第三節 簡文校釋	405
第七章 〈昔者君老〉校釋	465
第一節 前 言	465
第二節 竹簡形制及編連	465
第三節 簡文校釋	466
第八章 結 論	491
第一節 前 言	491
第二節 《上博楚竹書(二)》文本錯誤的類型	491
第三節 本文考釋字詞總表	495
第四節 本文後續研究之展望	505
引用篇目簡稱	511
參考書目	515