

## 作者簡介

吳宗儒，臺灣台北人，民國五十七年生，輔仁大學歷史系畢業，政大歷史研究所碩士，現任國家公務員。自幼即嗜史，治學則以思想史、史學理論、史學史、政治史、外交史最相契合，著有論文〈清代學風與清儒的元史學〉。

## 提 要

中國的「清學時代」，自明末清初迄於民國初年。這三百年來，展現了兩大學術典範(Paradigm)，一是「興樸學」，為傳統中國學術作總整理的功夫；一是「啟西學」，為中國學術開新生命的氣象。換句話說，清學不只扮演了傳統中國與現代中國的橋樑，也擔負起中國文化走向世界文化的推手。清學依時代風尚分成四個時期，即清初學風、乾嘉學風、道咸學風及同光學風，各時期皆有其特色，而皆能紹往開來，推陳出新，導引中國學術洪流不斷向新時代前進。

欲知清學，以清儒一門重要學術入門是絕佳研究途徑。清儒的元史學，因滿清入關而起，因乾嘉樸風而興，因道咸經世而盛，因同光西風而大，聲氣所播，為清代學術界之一大運動。究其所學，反映出五大歷史意義：異族政權的啟示、清代學風的寫照、西北危機的呼聲、中體西用的先河以及清儒傑出的史學。彷彿清儒經學，實不朽之盛業焉。

本書名「清儒與元史」，意欲由清代一門傑出史學，觀清儒治學志趣及一代學風發展，是屬於學術史(intellectual history)的範疇。文分七章：「第一章：序曲」、「第二章：蒙元史學與元史的問世」、「第三章：清初學風與元史學的初放異彩」、「第四章：乾嘉學風與元史學的啟蒙運動」、「第五章：道咸學風與元史學成熟時代的來臨」、「第六章：同光學風與元史學的極盛時代」、「第七章：尾聲」。

當我覽讀他們的故事及其成就時，彷彿我也置身於清代世界。在提筆寫下他們時，我猶如又看到一群梁山好漢出現在我的眼前。最後，完成本文時，我歡喜無限，好似寫成了一部清史儒林傳。

## 杜 序

清代是中國歷史上史學極盛的時代之一。極富科學精神的歷史考據學，於此時最爲流行，其學尊重事實，尊重證據，實事求是，不涉虛誕。自清初迄於乾嘉，蓬勃發展，道咸以後，世變日亟，而其學不絕。凡清代最被稱譽的歷史作品，往往是歷史考據學的作品。如顧炎武的《日知錄》，王鳴盛的《十七史商榷》，錢大昕的《廿二史考異》，皆其著者。史學大業，自記注、撰述開其端，而必以考據繼其後。史官的記錄天下事，當事人就所見所聞所歷所思以記載，都是記注之業。網羅前代遺文故冊，運以別識心裁，以成一家之言，是所謂撰述。撰述有偏失，記注多訛誤，信史不存，實錄蕩然，於是考據出。清代三百年中，史學家前後相繼，傾力爲舊史訂譌文，正誤謬，補闕漏，輯遺逸，「去其一非，成其百是」，歷史的真相，自此出現。此與西方十九世紀極爲流行的科學史學，若相呼應。歷史需真，而考據適以求真。清代歷史考據學的價值，永遠不朽，應不待辯。

清代繼明之後，政治嚴酷，文獄屢興，史學家寫史的自由，遠不能與宋代相比，以致史學上的記注、撰述之業，落於宋代之後。惟自清代浙東史學而言，清代史學的記注與撰述，亦有可觀，不容盡掩。

發源於南宋的浙東史學，至清初以後而大放異彩。大史學家黃宗羲、萬斯同、全祖望、邵晉涵、章學誠競出其間。此派史學，與歷史考據學異趨。以存真的精神，撰寫近世當代之史，爲其史學的鵠的；以博大的思想，創垂學術思想之史，爲其史學的新猶；博羅文獻，尋求史義，爲其史學的前景。數者皆是極爲珍貴的史學。所以，《南雷文約》、《南雷文案》、《南雷文定》、《鮚埼亭集》、《鮚埼亭集外編》，無異史官的記錄；《明儒學案》、《宋元學案》，與近代風行的學術思想史，沒有區別；尋求史義，爲史學開蠶叢，《文史通義》、《校讎通義》所扮演的角色，最值肯定。值考據學披靡之日，浙東史學有此建樹，令人驚喜而讚歎。

元史學的研究，也是清代史學的豐功偉績。元代是第一個完全征服中國的外族政權，明兩次設局費時僅三百三十一日修成的《元史》，則是中國正史最陋劣的一部。其中本紀或一事而再書，列傳或一人而兩傳，宰相表或有姓無名，諸王表或有封號無人名，紕謬累累，不可勝述，史學家深知之。而時值清以外族入主中國，與元入主中國的情況相同，研究元史，遂無禁忌，史學界乃掀起研究元史的風氣。自清出

至清末，名家輩出。其研究初期，集中於糾謬攻瑕，道咸以後，經世思想滲入其中，由元史而及於西北地理；晚清則延及於西學。洪鈞的《元史譯文證補》，屠寄的《蒙兀兒史記》，柯劭忞的《新元史》，都是巨著。論清代史學，此為重要的一端，而系統的研究，有待後起的學者。

吳君宗儒性情恬淡，獨嗜史學，從輔大歷史系畢業以後，考入政大歷史研究所，選擇清代史學為研究範圍，沉潛其中，如醉如癡。其碩士論文以《清代學風與清儒的元史學》為題，氣勢磅礴，視野寬廣。學風部分，論及清初學風、乾嘉學風、道咸學風、同光學風；元史學部分，以孫承澤、邵遠平、錢大昕、魏源、洪鈞、屠寄、柯劭忞為重心，而涉及元史學研究的人物多至數十人。所須蒐集的資料無窮，所待發揮的議論紛紛，而〈尾聲〉一章，議論、意境、文采，皆臻優美的境界。長期載沉載浮於史料淵海之中，最後能出於其上，瀟灑自如。宗儒應是已完全追入史學的宮殿了。

值宗儒論文即將問世之日，謬贊數語，以為之序。

杜維運 民國九十五年六月序於溫哥華

## 黃 序

大概十一二年前筆者開始對元史學產生興趣，此緣起於《元史》一書。明初宋濂、王禕等史官僅用了三百三十一天的時間便修成《元史》，其進度之速，真令人咋舌；然而其素質向爲人所詬病；以清人而言，乾嘉大儒錢大昕之評價尤其負面。個人乃對該書的若干問題，如纂修之起迄時間及成書何以如此之速等等問題予以探討，爰成《〈元史〉纂修若干問題辯析》一文（刊登於《東吳歷史學報》創刊號，1995年）。嗣後又對錢大昕之元史研究、邵遠平《元史類編》、汪輝祖《元史本證》等的元史專著，以至趙翼《廿二史劄記》中的《元史》部份及孫承澤、畢沅等人的相關著作，逐一予以鑽研闡述。後乃彙整各文而組成《清人元史學探研—清初至清中葉》一書（台北：稻鄉出版社，2000年）。

中國史學史之研究向來不甚受人青睞，清人元史學尤其冷門。摯友蘇州大學退休教授張承宗先生〈清代的元史研究〉（發表於《史學史研究》，1992年）可謂嚆矢之作，惜失諸簡略，然創始之功固不可抹。吳宗儒先生《清代學風與清儒的元史學》（政治大學史學研究所碩士論文，1998年）可謂台灣方面甚早且具相當份量的專著。後得悉宗儒大文乃由筆者素所欽崇之史學大師杜維運先生悉心指導而撰成，宜乎其論文之質素遠在一般碩士論文之上也。

憶1998年初夏，宗儒攜其初成之論文求見，謂由其導師杜維運教授指引而前來者。其肫肫懇懇問難求學之情至今猶歷歷在目，蓋今之古人也。惟以其他考量而未克報考博士，惜哉！

1998年間，筆者正值撰寫《清人元史學探研—清初至清中葉》一書。宗儒之著作適巧成爲拙著最可參考的讀物，而筆者從中實亦獲益匪淺。筆者邊參考該著作，邊隨手糾補其中或不免失誤疏略之處。事後乃原書奉還宗儒，並力促其付梓，以嘉惠學林。惟宗儒謙謹慎重，其事乃一再蹉跎。月前忽接宗儒來電，謂決定出書云。筆者喜不自勝，以其書實嘉惠士林而必可傳也；此爲讀者及學術界而喜也。就宗儒而言，固亦可喜之至，以多年心血結晶之得以“重光”也。筆者有幸獲邀綴數語於簡端，是爲序。

黃兆強序於東吳大學文學院辦公室  
2006年7月4日



# 目

# 錄

杜 序	
黃 序	
自 序	
第一章 序 曲	1
第一節 清代學術的歷史地位	1
第二節 清儒元史學的歷史意義	4
第二章 蒙元史學與元史	11
第一節 蒙元時代的史學發展	11
一、蒙元脫卜赤顏	11
二、元代的史學	14
第二節 《元史》與明儒元史學	17
一、《元史》的問世	17
二、明代學風與明儒元史學	23
第三章 清初學風與元史學的初放異彩	27
第一節 政權轉變與士人抉擇	27
第二節 種族衝突與經世實學	28
第三節 清初元史學之發軔	29
一、孫承澤及《元朝典故編年考》、《元朝人物略》	29
二、邵遠平及《元史類編》	31
三、元儒學案的大創作	34
第四章 乾嘉學風與元史學的啟蒙運動	37
第一節 政治清平與漢學昌盛	37
第二節 乾嘉學風與徵實史學	39
第三節 錢大昕的元史世界	42
一、錢大昕的史學與元史研究的動機	43
二、錢大昕的元史事業	48
第四節 元史研究之建設	52
一、善於元史歸納法的詩人趙翼	52
二、以元史之矛刺元史之盾的吏治家汪輝祖	55
三、有志續宋元通鑑的總督畢沅	60
第五章 道咸學風與元史學成熟時代的來臨	65
第一節 政治中衰與士風覺醒	65
第二節 經世學風再起與西北史地學新興	67
一、經世學風再起	67
二、西北史地學新興	73
(一) 松 筠	74
(二) 祁韻士	75
(三) 徐 松	76

(四) 李兆洛	78
第三節 元史學成熟時代的來臨	79
一、龔自珍	79
二、毛嶽生	80
三、沈 垚	81
四、張 穆	84
五、何秋濤	87
第四節 魏源與《元史新編》	90
一、魏源經世思想與元史研究	92
二、《元史新編》的史學思想	98
第六章 同光學術與元史學的極盛時代	103
第一節 西方侵略日亟與同光西法維新	103
第二節 西學日趨濃厚與同光學術風潮	105
一、西學日趨濃厚	105
二、同光時代的學術風潮	107
第三節 元史學的極盛時代	109
一、元史學極盛之因	109
二、同光元史學先驅	110
(一) 盛 昱	111
(二) 李文田	112
第四節 《元史譯文證補》的問世與劃時代的元史革命	114
一、西方蒙古學與洪鈞《元史譯文證補》	114
(一) 西方蒙古學的發展	114
(二) 洪鈞與《元史譯文證補》	116
二、元史研究的人才輩出	121
(一) 文廷式	121
(二) 沈曾植	123
(三) 丁 謙	124
(四) 曾 廉	126
(五) 王先謙	128
第五節 大成時代的來臨	129
一、屠寄與《蒙兀兒史記》	129
(一) 屠寄的史學	130
(二) 《蒙兀兒史記》的特色	134
二、柯劭忞與《新元史》	136
(一) 柯劭忞的思想與學術	137
(二) 《新元史》的特色	139
第七章 尾 聲	145
參考書目	149