

作者簡介

張成秋教授，男，六十五歲。原籍中國、遼北省西豐縣，一九四一年生，一九六四年畢業於國立臺灣師範大學國文系，一九七六年獲國家文學博士學位（文大中文所推薦），同時取得國立新竹教育大學的教授資格。他是易經學會、孔孟學會會友，老莊學會會員兼理事。執教中國文哲凡四十年，二〇〇六年教授屆齡退休。著有《詩序闡微》、《關於詩經與詩序的幾個問題》、《先秦道家思想研究》、《莊子篇目考》等書，另有《易經》方面論文十餘篇。

提 要

《詩經》之前，有一個《序》，是謂《詩序》。今日所見之《詩序》，含全本《詩經》前面的一篇，解說《詩經》的第一篇《關雎》的用意及由來，更有絕大部分文字，說到詩與《詩經》的理論以及整本《詩經》的介紹，這是《大序》。另有《小序》是在《詩經》每一篇前面的序；第一、二句往往說這首詩的要旨，以下或又有一些補充的說明，這是《小序》。

以前的經學家，非常看重《詩序》。甚至看重的程度，會超過《詩經》的原文。但是後來的學者，從文學的角度看《詩經》，卻不能接受《詩序》的說法，認為《詩序》許多地方是無根據的胡扯。於是《信序派》和《疑序派》在歷史上展開了漫長的討論或爭辯，發生了許多複雜而有意義的相關話題。

本書，把有關《詩序》的問題，條分縷析，作有系統的研究。認為，如果我們真地要把《詩經》當一部經書看的話，那就不能忽略《詩序》的價值。《詩序》其實是以儒家思想的角度來詮釋《詩經》的。所謂經書，自然是指儒家思想的教科書。那麼以儒家思想的角度來詮釋《詩經》，自然也就是順理成章的事。

當然，若就詩的本來意思說，《詩序》實不足信。

本書第十章歸結出《詩序》的思想，大家可與孔孟思想互相驗看。

作者另有《關於詩經與詩序的幾個問題》，有興趣參研者，請洽：300 新竹市食品路 510 號



目

錄

自序

第一章 導言	1
一、《詩經》之本質與詩序問題之重要	1
二、歷代學者對於詩序之態度	2
第二章 三百篇之作者本事與編成	5
一、三百篇之作者	5
二、《三百篇》之本事	8
三、《三百篇》之編成	10
第三章 《詩序》之時代與作者	15
一、以爲詩人或國史所作	16
二、以爲孔子所作	17
三、以爲子夏所作	18
四、以爲漢之學者所作	21
五、以爲毛公所作	22
六、以爲衛宏所作	23
七、結語	28
第四章 《詩序》之淵源	31
一、詩篇之原始狀況	31
二、春秋時之用詩	33
三、孔子對詩之態度	37
四、戰國時代之詩歌	40
五、孟子之說詩	41
六、以《詩經》爲諫書或教化之工具	43
七、結語	44

第五章 《詩序》之寫作態度——以述為作	47
第六章 《詩序》與詩義之關係	53
一、國風	54
二、雅	92
三、頌	114
四、結語	122
第七章 《詩序》與史實之關係	125
第八章 《詩序》扶疑	141
一、因襲故書來歷有問題	144
二、違背情理令人難以接受	145
三、不合經義	146
四、牽合穿鑿	146
五、首句與續文矛盾	148
六、據詩中一二字發為妄說而不深究其意	148
七、違背詩義	149
八、依附史實	150
九、完全以美刺觀點說詩	152
十、結語	153
第九章 〈大序〉與〈小序〉	155
一、〈大序〉〈小序〉名實之界定	155
二、〈大序〉〈小序〉之關係	158
三、〈小序〉首句之條例	159
四、〈小序〉續文與首句之關係	167
第十章 《詩序》之思想系統	175
一、概說	175
二、〈大序〉之思想	175
三、〈小序〉首句之思想	179
四、〈小序〉續文之思想	182
五、《詩序》思想系統表	189
結 論	191
參考書目舉要	193

作者簡介

吳國宏，臺灣大學中文系學士、中正大學中文所碩士、香港珠海大學中文所博士。現職：大仁科技大學副教授

提 要

本文計分五章。首章略述孫星衍之生平行誼，「求真」、「崇古」的治學態度，及其整理古文獻之卓越學術成就。統稱為「孫星衍學記」，以求符合知人論事之旨趣。

第二章首論乾嘉考據學風興盛之原因，及其所建立的治經理論，並由吳、皖之異，論及漢、宋之爭的緣起，以期能闡明乾嘉學風的真象，及《孫疏》成書的學術背景。其次則重檢偽古文《尚書》辨正史，並引乾嘉諸家語，以證偽古文定讞於乾嘉時期。末殿以江、王、段、孫四家《尚書》新疏之介紹，以彰顯其時代意義。

第三章首先對《孫疏》之著作動機、方法逐一敘述，從中可見孫星衍是以去偽存真的方法、藏諸名山的志向為此新疏。其次所辨《孫疏》之書名、卷數、版本，則略寓辨彰學術、考鏡源流之意。

第四章首論漢代《尚書》的今古文問題，並指出欲由師法、家法觀點釐清漢代今古文說差異的盲點。其次則詮釋《孫疏》的中心架構—「五家三科」說的真正函意，從而知其今古文觀並不十分正確。

第五章是本文對《孫疏》內在體式的具體研究，即對其書輯注、疏釋的通盤考察。本章首論其於漢代《書》說，蒐羅略備，態度亦稱嚴謹。次論其許多「論學之言」，並不符於注疏家應有的態度。末節則徵以《孫疏》實際的疏釋，發現其擅用考據學的理論和方法，對《尚書》經文及漢儒《書》傳作覈實的詮釋。

本文末附結論，嘗試比較《孫疏》的著作動機與其疏釋成就的契合度，並給與適當的評價。兼論為學不宜有門戶之見。



目

錄

緒 言	1
第一章 孫星衍學記	3
第一節 孫星衍之生平述要	3
第二節 孫星衍之治學態度	5
第三節 孫星衍之學術	12
第二章 乾嘉學風及《尚書》學之發展	17
第一節 考據學盛行	17
第二節 漢宋之爭	21
第三節 偽古文《尚書》定讞	24
第四節 《尚書》新注疏興起	30
第三章 《尚書今古文注疏》之成書及流傳	35
第一節 著作動機	35
第二節 著述方法	37
第三節 書名、卷數及流傳版本	41
第四章 《尚書今古文注疏》之今古文觀	43
第一節 《尚書》今、古文問題述要	43
第二節 《尚書今古文注疏》之五家三科說	50
第五章 《尚書今古文注疏》之注、疏研究	59
第一節 《尚書今古文注疏》之輯注	59
第二節 《尚書今古文注疏》之疏釋態度	64
第三節 《尚書今古文注疏》之疏釋	68
結 論	79
參考書目	85