

作者簡介

高荻華，台灣台北人。國立台灣師範大學國文所博士生。曾任中央研究院史語所及資訊所語料庫計畫助理，現任台北科技大學、長庚技術學院兼任講師。著作有《皇侃論語集解義疏研究》、〈論葉適道統重構〉、〈論《禮記》「樂和」〉、〈論王國維《人間詞話》評夢窗詞〉等。

提 要

關於皇侃《論語集解義疏》的研究，一直較偏向於外圍的考據以及認為其雜染佛、老思想所起之批評。有鑑於此，本文所採取的方法乃是直接解讀原文，並與邢昺、朱熹之注疏作比較，以「性」、「命」、「仁」、「道」、「德」等概念為探討核心，觀察皇侃《論語集解義疏》對《論語》的詮釋是否適當，並藉以分析皇侃解經背後的思想特色。

首先，本文藉由歸納與分析皇侃對於《論語》中幾個主要概念（「性」、「命」、「仁」、「道」、「德」）的詮釋與思考，來釐清學者對於皇侃《論語集解義疏》中玄學化、揉雜佛道、虛誇浮誕部分的批評與質疑。其次，皇侃在《論語集解義疏》一書中展現了相當獨特的氣性人性觀與德行價值的要求。此種氣性人性觀與德行價值的要求，深究其基源，乃是來自於對和諧秩序的追求以及關於個體生命安頓的思考。關於個體生命安頓方面，可以分為個體自身的理想追求與個體處於群體間的互動關係。這是皇侃面對時代問題所展現出的思考與反省。

整體來說，皇侃《論語集解義疏》的基本思考點是放在個體理想實現與在群體中的立身處世來看，而其最後所關懷的，是理序世界的實現。理序世界不只是聖人治世，同時還是一個每個個體都能實現自己、都能完成自己的理想世界。我們從皇侃對「道」的詮釋中即可看出此一期待。這種期待呈顯出魏晉南北朝長期的政治紛亂中，人們對自我與世界的期待與思考。皇侃的《論語集解義疏》不僅表現出一個經學家的思想，同時也呈現出對時代的關懷，這是其可貴之處，也是本文極力想說明的部分。

最後，本文通過對於皇侃《論語集解義疏》的內部分析與探討，發現皇侃透過氣性人性觀，突顯出德行的價值，從另一個角度來說明道德的意義。以這樣的思考進路來詮釋《論語》中的「性」、「命」、「仁」、「道」、「德」等概念，有別於宋明清以來，《論語》學的權威，朱熹《論語集注》的觀點。透過皇侃與朱熹兩種不同詮釋觀點的比較，也提供了我們多元的思考方向。



目

錄

第一章 緒論	1
第一節 皇侃其人與《論語集解義疏》	1
一、皇侃其人	1
二、關於《論語集解義疏》	2
第二節 皇侃對《論語》的定位	5
一、關於《論語》立經的問題	5
二、皇侃對《論語》的看法	7
第三節 前人研究之成果與檢討	11
第四節 本文研究範圍與方法	17
第二章 論「性」與「命」	21
第一節 「稟氣性定」的人性觀	21
第二節 「性分」與「分限」	27
第三節 「天命」與「知命」	33
第四節 小結	37
第三章 論「仁」	39
第一節 仁的質性義與本質	39
一、「仁者，人之性也」	39
二、「仁者，惻隱之義」	43
第二節 仁的德行義與表現	48
一、「仁是萬行之首」	48
二、「仁是行盛」	52
第三節 「仁功」與「仁德」	54
一、關於「仁功」—由「管仲如其仁」談起	55
二、關於「仁德」—由「顏淵問仁」談起	60
第四節 小結	63
第四章 論「道」與「德」	65
第一節 論「道」	65
一、先王之道	66
二、立身的道理與接物的準則	69
三、信念與理想	74
第二節 論「德」	77
一、「德」與「道」	77
二、「德」是「善」	83
三、「德」者，得萬物之性	87
第三節 小結	91
第五章 結論	93
參考書目	97

作者簡介

吳伯曜，台灣彰化人。東吳大學中文系學士、彰化師大國文系碩士、高雄師大國文系博士。曾任高雄師大國文系兼任講師，目前任教於大葉大學。主要研究領域：經學、四書學（史）、《四書》詮釋、經典詮釋、陽明思想。課餘經常撰寫文章闡揚《四書》哲理，並致力於推展成人讀經、經典讀書會。

提 要

林兆恩處在晚明三教合一思潮、四書學研究熱潮和王陽明心學風潮三大時代學術、思想潮流之下，其思想、著述多少會受到影響。其《四書正義》，可以說正反映出這樣的時代思潮。

對於《四書》的詮釋，林兆恩有其獨特的詮釋方法與態度，即：一、根據個人的研讀理解與生命體悟來詮釋《四書》；二、廣引諸家以及三教之說；三、說理輔以歷史、寓言或傳說故事；四、以「三教一致」觀點詮釋《四書》；五、對朱注的引用闡發與批評。

林兆恩的「三教合一」論與「歸儒宗孔」說為《四書正義》的思想主軸，而其「心學」思想、本體說與心性說亦為《四書正義》重要的思想內涵。而林兆恩在《大學正義》當中，所提出的關於《大學》經、傳區分的看法以及其對「格物致知」說的見解，亦為《四書正義》的內容特色。

此外，晚明四書學著作當中，託名李卓吾著的《李氏說書》，經筆者核對證明其為改竄自林兆恩《四書正義》的偽書。

關鍵字：林兆恩、四書學、三教合一、心學、格物致知。



目

錄

第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究內容與方法	3
第三節 研究困境與期望	4
第四節 林兆恩的生平、交遊與著作	5
一、生平事略與交遊情形	5
二、著作	8
第二章 《四書正義》的時代背景	13
第一節 宗教背景	13
一、明代宗教與三教合一思想的發展	13
二、閩地的佛教與道教	20
三、林兆恩「三一教」的宗教屬性	22
第二節 明代閩學背景	22
一、前期閩學	23
二、閩地朱子學	26
三、閩地陽明學	28
第三節 經學背景	29
一、《四書》學的形成	29
二、明代的《四書》學	33
第三章 《四書正義》的成書與流傳	39
第一節 初次編纂成書與定名	39
第二節 改訂與增刪	41
第三節 版本與體例	42
一、單行版本與全集收錄版本	42
二、本論文選用之版本	43
三、《四書正義》的體例	44
第四節 詮釋的方法與態度	48
一、根據個人的研讀理解與生命體悟	48
二、廣引諸家以及三教之說	50
三、以故事、寓言或傳說解說《四書》義理	54
四、以「三教一致」觀點詮釋《四書》	58
五、對朱注、朱說的引用、闡發與批評	62
第五節 流傳與研究情形	69
一、學術界研究的情形	69
二、流傳情形	70

第四章 《四書正義》的思想內涵	73
第一節 「心學」思想	73
一、林兆恩的「心學」	73
二、本體說	76
三、心性說	85
四、「心法」說	89
五、「仁」說	91
六、自性真經	94
第二節 「三教合一」論與「歸儒宗孔」說	96
一、對三教之評論	96
二、「三教合一」論	102
三、「歸儒宗孔」說	106
四、《四書正義》對其他「三教論」的批評	110
第三節 《大學正義》提出的幾點見解	112
一、對「大學」一詞的釋義	113
二、對《大學》經、傳之分的看法	114
三、「格物致知」說	119
第五章 結 論	133
第一節 《四書正義》的影響與價值	133
一、《李氏說書》改竄自《四書正義》	133
二、《四書正義》的價值與啓示	136
第二節 《四書正義》的缺失	137
一、引文不精確	137
二、以儒家本位的立場要求道、釋之徒「婚娶」	138
附錄一：林兆恩生平簡表	141
附錄二：相關文本圖例	149
引用及參考書目	161