

## 作者簡介

姜義泰，生於 1975 年 10 月 30 日。曾就學於建國中學、台灣大學中文系、中興中文研究所。目前就讀於台灣大學中文博士班。學術專業領域在宋代《春秋》學、《春秋》三傳研究等領域。目前已發表〈論〈關雎〉之「亂」〉（《孔孟學報》第八十一期 2003 年 9 月）、〈從《韓非子·解老》看韓非對老子思想的改造〉（《第四屆多元語言、文學與思想國際學術研討會成果專輯》，台北市立教育大學應用文學研究所主辦，2005 年 11 月）等文章。

## 提 要

本篇論文的研究目的，在於根據葉氏《春秋傳》的內容，對葉氏《春秋》學理論進行初步的論述，並對《春秋》學中存在已久的重要問題予以進一步的反省思考。

本文共分六章：

第一章是緒論，旨在說明本文的研究目的與研究範圍，並約略引述本文希望討論的各種問題。

第二章除約略交代葉氏的生平與著作外，主要討論在葉氏觀點中，《春秋》一書的著作本旨。葉氏以「法天之大數」此一說法，來解釋《春秋》一書斷自隱公的事實，從而塑造孔子具備「代天行法」的神聖使命，並進一步地採用「天王去天」等經例，來貶斥天子。本章企圖在解釋葉氏理論後，對葉氏「法天之大數」這一說法予以理論溯源，進而評價其得失所在。

第三章主要論述葉氏對《春秋》一書性質的看法。首先，分析中唐啖、趙學派對於葉氏理論之深入而又普遍的影響。其次，說明葉氏所具有的尊經疑傳懷疑精神，基於尊經前提下對於三《傳》記事的攻擊，以及強調經文所具有的重「義」輕「事」性質。在「《春秋》無闕文」一節中，希望透過比較皮錫瑞、顧棟高兩家意見，來對問題本身進一步地分析。在「闕文」問題上，葉夢得傾向胡安國。顧棟高則主要攻擊胡安國，反對「一字褒貶」，認為經文中斷闕不全的部分，皆是史料闕文。皮錫瑞則站在今文經家的立場，對顧氏說法提出答辯。因此可由兩家意見，進一步認識葉夢得的「闕文」論。

同時，此章仍根據葉氏對三《傳》性質的說明，分析葉氏所提出的《春秋》學研究方法。並詳細地論述「左氏傳事不傳義，是以詳於史而事未必實，以不知經故也。《公羊》、《穀梁》傳義不傳事，是以詳於經而義未必當，以不知史故也」這段意見中，容易讓人誤解的內容涵意。用現代學者的術語來說，希望說明《左傳》只能「以史傳經」而不能「以義傳經」。《公》、《穀》則只能「以義傳經」，不能「以史傳經」。進而連帶地討論葉氏對於當時流行之蘇轍、孫復兩家解經路線的駁斥，以凸顯葉氏在解經路徑上的堅持。

第四章則著眼於葉氏的解經特色，希望能詳盡地說明葉氏對於禮制考證、義例辨析的重視。從葉氏的考禮觀念開始，進一步說明葉氏運用古代禮制解釋經文，藉此約略呈現出葉氏在禮制考證上的豐富成果。同時，透過對歸入例等義例之辨析，葉氏展現出批評三《傳》缺失的深刻功力。最後則綜合評論葉氏在解經上的成就所在。

第五章主要是討論《春秋》學兩個重要問題，分析葉氏對於《公羊》經權說的看法，以及對於諱例理論的意見。希望藉由對於葉氏理論的詮釋，提供後來學者在《春秋》學領域進一步思考的空間。

第六章結論，概略總結本篇論文的意見觀點，並試圖對葉氏解經成就進行整體性的評價。



# 目次

第一章 緒論	1
第一節 研究目的	1
第二節 研究範圍與前人研究成果	4
第二章 葉氏《春秋傳》的述作本旨	9
第一節 葉夢得之生平、著述	9
第二節 斷自隱公以法「天之大數」	14
一、孔子為何作《春秋》	14
二、始於魯隱公以合「天之大數」	18
三、「代天行法」與「代天子以行法」用詞之辨析	20
四、葉氏「法天之大數」說法之失	21
(一)《春秋》本舊史之名	21
(二)「天之大數」說源自董、何二人附會穿鑿之解經思維	22
第三節 天王去「天」以示貶	26
一、天王去「天」以示貶	26
二、何休、范寧兩人對「天王去天」的不同意見	30
三、論「天王去天」說的得失	33
(一)何謂「義例」？	33
(二)「天王去天」說的得失	38
第四節 一王大法的落實——「一見法焉」	39
一、「一見法焉」所涉內容	40
二、「一見法焉」的論述形式	46

第三章 葉氏論《春秋》一書的性質	51
第一節 尊經抑傳的「經」、「史」爭議	53
一、葉氏「尊經」觀念的先驅——啖助、趙匡	53
(一) 經傳「同源異流」說	58
(二) 確立三《傳》的性質	60
(三) 批評三《傳》傳注	62
(四) 確立《春秋》是經非史	68
二、葉氏對啖、趙學說的繼承	72
(一) 亦步亦趨的「尊經」主張	72
1. 三《傳》的性質問題	72
2. 三《傳》的缺失問題	73
3. 對《左傳》作者的懷疑	77
4. 確立《春秋》是經非史	79
5. 尊經疑傳的懷疑精神	80
(二) 「尊經」前提下的史事檢擇	82
(三) 重「義」輕「事」的《春秋》經文	93
第二節 《春秋》無闕文	95
一、《春秋》「不書」舉例	97
(一) 桓無王	97
(二) 桓四年、七年皆缺二時	101
二、顧棟高、皮錫瑞二家對葉氏「闕文」論的看法	102
第三節 稽合事、義的解經方式	113
一、治經方法的提出	114
二、「傳事不傳義」、「傳義不傳事」考辨	117
三、葉氏對孫復、蘇轍解經路徑的駁斥	124
第四章 葉氏《春秋傳》的解經特色	133
第一節 重視禮制的辯證	134
一、援用古代禮制解經	134
(一) 葉氏的考禮觀念	134
(二) 批評三《傳》不學禮	138
(三) 援用古代禮制解經	144
二、採《春秋》經例考證禮制	153
(一) 駁「天子不言出」	154
(二) 駁「諸侯不生名」	155
(三) 駁「諸侯失地名」	158

(四) 駁「滅同姓名」	161
第二節 重視義例的辨析	165
一、重視義例的辨析	165
(一) 辨諸侯卒經文稱名與否之例	165
(二) 駁日月例	167
(三) 辨戰敗例	170
(四) 辨歸入例	171
二、重視《春秋》文理的分別	176
三、以義例爲主的《春秋》斷獄之法	182
第三節 葉氏解經方式的得失	189
一、大膽懷疑、不拘成見	190
二、旁徵博引、考證精詳	194
三、別嫌明微、正名定罪	196
四、主觀武斷、憑私臆決	199
五、拘泥義例、支離瑣碎	200
第五章 葉氏《春秋》學思想	205
第一節 經權問題的檢討	205
一、經權理論的缺失	206
(一)「通權」說即是「以亂濟亂」	206
(二) 權只是經	209
(三)《春秋》無權道	212
(四) 禮之正變屬於定制而非權	216
二、理論與解說的矛盾	217
(一) 論「大夫無遂事」	217
(二) 臣子遂事的限制	221
第二節 諱例理論的反省	226
一、辨「《春秋》爲尊者諱，爲親者諱，爲賢者諱」	228
二、論「小惡書」	231
三、從「內大惡諱」論諱例呈現史事的方式	232
第六章 結 論	239
參考書目及期刊	245