

作者簡介

劉錦賢，臺灣省彰化縣人，民國四十二年生。臺灣師範大學國文學系畢業、國文研究所碩士、博士。曾任彰化縣立永靖國中、臺北市立北一女中國文教師，臺北工專共同科講師、臺北科大共同科副教授，現任中興大學中國文學系教授。主講中國思想史、宋明學術及周易等儒學相關課程。著有《張橫渠思想析述》、《儒家保生觀與成德之教》、《孟子的生活智慧》等書，並發表〈易道之「懼以終始」論述〉、〈莊子天人境界之進路〉、〈眾生病則菩薩病〉、〈康德美學析論〉等中西哲學論著數十篇。

提 要

宋明心性之學自滿清入關之後，雖呈多頭發展，但學者大多把握不住孔孟原始之智慧方向，道德理想主義之精神步步下趨，卒有心性之學之大反動，戴東原乃其中最具代表性之人物。而其前之陳乾初及顏習齋、李恕谷之說當有影響於東原。

東原之所謂天道，惟是陰陽五行之氣化；所謂人道，惟是人倫日用之實事；所謂理，則是實然事物虛以會之於心之分理。東原所謂性，惟是血氣心知，故性、命、才、智皆有所不齊，由以解釋人之異於禽獸及人之才質有等差之事實。東原成德工夫之要在去私與解蔽，去私惟在絜情，解蔽有賴多學，期使自然者歸於必然。然《易傳》所言之道乃形上之創生實體，孟子及宋明儒所言之理乃實理，仁義禮智悉本心所自發之道德律則。儒家成德之要在循逆覺體證之路，端正行為之方向，以踐形盡性。由此可見東原思想與正宗儒家大有距離。

東原視老莊與釋氏無異，皆只默想一空無之神識，絕人情欲而悖道害教；視告子與象山、陽明同於老釋，而以荀子之主性惡為非。東原之作《疏證》，主要在駁倒程朱，以為其雜糅老釋與荀子，析理氣為二本，以意見為理。以各家之本旨衡之，可見東原實混漫彼此之義理分際，是以對各家之批評多失當。

東原之後一班考證學者言義理，率質實而不透脫，與東原基於經驗以言義理之病略同。至於若干批評東原人品及其思想之學者，亦不能直就儒學之本質以提挈東原，而難免流於意氣之爭。



目

次

第一章 前 言	1
第二章 東原思想形成之學術背景	3
第一節 宋明儒學之式微——清初儒者思想之回顧	3
第二節 從經世致用到典籍考證	25
第三章 東原思想之發展	31
第一節 學術性格	31
第二節 對宋儒態度之轉變	33
第三節 從《原善》、《緒言》到《孟子字義疏證》	38
第四章 東原思想之要義	43
第一節 理道說	43
一、氣化之道	43
二、條分之理	48
第二節 性命論	53
一、命之分限	53
二、性之曲全	54
三、才之等差	57
四、智之不齊	60
第三節 成德工夫	63
一、去私與解蔽	63
二、積學與飭行	67
三、遂欲與達情	71
四、自然與必然	74
第五章 東原思想之檢討	77
第一節 理道說之檢討	77
一、形上之道與形下之道	77
二、實理與虛理	84
第二節 性命論之檢討	88
一、理命與氣命	88
二、道德本性與血氣心知	92
三、良能與知能	100
四、性德與智德	104
第三節 成德工夫之檢討	115
一、充養本心與擴大知量	115
二、道德進路與知識進路	120
三、踐形盡性與養道完備	126

四、端正方向與歸於必然	127
第六章 東原批評各家思想之討論	133
第一節 老莊與釋氏	133
一、老 莊	133
1. 絕情欲，貴神識	134
2. 廢禮學，毀仁義	142
二、釋氏：以虛空為實有，視形跡作幻化	144
第二節 告子與荀子	147
一、告子：尚自然以保其生	147
二、荀子：隆禮義而未聞道	155
第三節 濂溪、康節、橫渠、象山與陽明	163
一、濂溪：主靜與無欲	163
二、康節：神無方而性有質	166
三、橫渠：虛氣與神化	171
四、象山與陽明：善惡均能害心，本來面目即良知	176
第四節 伊川、朱子	186
一、程朱思想大要	187
二、東原批評程朱思想之討論	200
1. 雜糅老釋與荀子	200
2. 析理氣為二本	212
3. 絕情欲之感，以意見為理	216
第七章 東原思想之餘波	223
第一節 程易疇之言性善與誠意	223
第二節 凌次仲之崇禮復性說	228
第三節 焦里堂通情之論	231
第四節 阮芸臺之釋格物與節性	240
第五節 梁任公之附和	247
第六節 胡適之之推崇	250
第八章 學者對東原及其思想之批評	259
第一節 章實齋之褒貶	259
第二節 方植之之駁斥	265
第三節 彭允初之非難	271
第四節 程魚門、翁覃溪及姚姬傳之批評	275
第九章 結 論	281
參考書目舉要	283