

作者簡介

李宗定，國立中正大學中文博士，國立成功大學中文碩士。現任實踐大學應用中文學系助理教授。著有碩士論文《先秦儒家政治理論研究》，博士論文《老子「道」的詮釋與反思——從韓非、王弼注老之溯源考察》，並發表關於道家、道教，以及文學社會學等學術論文十餘篇。

提　　要

在中國哲學中，《老子》一直被視為是充滿智慧的玄妙之思，並且以「道家」思想流派與儒家思想並稱為中國傳統中一隱一顯的思想主流。然而，當老子被「神聖化」為一飄然無跡的神仙般人物時，是否也連帶地使其唯一流傳的著作《老子》染上神秘色彩？而使得漢代以後興起的道教奉老子為太上老君成為道教的教主，《老子》一書也成為道教遵奉的經典。老子原本寫下的五千言文本對後世的影響絕非老子事先所能估計，不管是道家的《老子》，或道教的《道德真經》，更遑論還有影響法家的黃老思想，或使原始佛教思想中國化，甚至吸引許多西方哲學家的關注。而這麼多「閱讀」《老子》的活動，自然產生了無數對於老子的解讀，如果我們同意高達美（Gadamer）所說，「閱讀」即是一種「詮釋」活動，則不計其數的人在閱讀《老子》之後自然都會有各種不同的領會。於是《老子》僅有短短五千言，但能從中衍生出各種詮釋角度及詮釋結果便不足為奇了。

問題是，在眾多的注解及詮釋中，哪一種才真能解釋老子，或符合老子原意？倘若依哲學詮釋學的觀點，作者原意是不可得的，則我們又該如何看待這許許多多對老子的詮釋？是盡採眾家之長，還是束書不觀？如果我們順著這個疑問深入思考，便會發現這兩者其實是不相衝突的。即老子原意雖不可得，但無礙《老子》文本意義的展現，也就是說唯有透過不斷地閱讀與詮釋才能讓老子在這個過程中「活」了過來；同時也唯有藉各種不同的詮釋，五千言才能不局限於五千言，而有開闊的閱讀空間。然而，詮釋的過程與結果亦非漫無目的，因為閱讀的對象是《老子》，於是《老子》文本便是所有解讀必須回到的「事物本身」。畢竟，對話不是各說各話，而是在一個共同的話題中才能進行對話。所以本文針對老子哲學中最重要的核心概念「道」為討論的主題，通過韓非與王弼對老子注解的解讀，反思「道」在後世重重解讀下所造成的「形上學」化對於老學詮釋的影響。

當然，我們並不是反對從形上學中的本體論、宇宙論等角度來討論「道」，而是對於將「道」視為一「對象」或「存有者」的研究提出質疑。尤其是在後世習慣將「道」視為一個神聖的境界或對象的解釋之下，重新思考老子提出的「道」究竟該如何理解，這是一個迫切且值得深思的問題。本文的目的並非追問「道」是什麼，而是欲探索「道」如何呈現自身。於是藉助當代哲學詮釋學理論，從「語言」進行「道」的詮釋與反思；同時透過對韓非與王弼注老的重新閱讀，在逐步釐清「道」的「形上學化」過程中，顯現「道」的「有無相生」之「緣構」境域。



目

次

| | |
|------------------------------|----|
| 第一章 導論：問題的提出、構想與企圖 | 1 |
| 第一節 對「語言」的關注與詮釋的多元性 | 1 |
| 第二節 中國注疏傳統與老子詮釋 | 4 |
| 第三節 經典詮釋與意義再生 | 9 |
| 第四節 「道」的意義與發展 | 12 |
| 第五節 傳統形上學的消解 | 14 |
| 第二章 對話與延異 | 19 |
| 第一節 語言、權力與對話 | 20 |
| 一、中國語言起源的神話 | 22 |
| 二、從「正名符實」到「去名體道」 | 25 |
| 三、詮釋經驗中的閱讀、理解與對話 | 29 |
| 第二節 翻譯與詮釋 | 32 |
| 一、「巴別塔」神話 | 34 |
| 二、翻譯——克服語言障礙？ | 37 |
| 三、「絕地天通」神話 | 43 |
| 四、注解的標準 | 48 |
| 第三節 小結 | 50 |
| 第三章 韓非的老子詮釋 | 55 |
| 第一節 近代學者對〈解老〉、〈喻老〉篇的討論 | 58 |
| 一、贊同〈解老〉、〈喻老〉的解釋 | 58 |
| 二、否定〈解老〉、〈喻老〉為韓非所作 | 61 |
| 三、認為〈解老〉、〈喻老〉曲解老子 | 64 |

| | |
|---|--------------------------|
| 第二節 重新審視韓非解老問題 | 72 |
| 一、老子是權謀之術？ | 73 |
| 二、以「理」釋「道」的形上學轉向 | 83 |
| 第三節 小結 | 87 |
| 第四章 王弼的老子詮釋 | 89 |
| 第一節 解經的方法——崇本息末 | 92 |
| 第二節 「崇本」而「得意」，「息末」則「忘言」 | 97 |
| 第三節 「本／末」、「意／言」與「自然／名教」 合一 | 103 |
| 第四節 「道」的形上化趨勢 | 106 |
| 第五節 王弼在當代新儒家老學研究中的意義 一、徐復觀先生的老子詮釋及反省 二、唐君毅先生的老子詮釋及反省 三、牟宗三先生的老子詮釋及反省 | 109 110 112 |
| 第六節 小結 | 118 |
| 第五章 「道」的「緣構」境域 | 121 |
| 第一節 「道」是什麼？「道」如何顯其自身？ | 124 |
| 第二節 形上學的「道」？「道」的形上學？ 一、「無—有」的相緣構成 二、「有無相生」之運行 | 129 131 133 |
| 第三節 「道言」的「遮蔽——解蔽」活動 一、「道」——通達四方之路 二、「道」說出自身 三、「道隱無名」——靜默地說出 | 137 138 141 144 |
| 第四節 「道」詩意地棲居——哲學、文學與語言 | 150 |
| 第五節 小結 | 154 |
| 第六章 結論：回顧、檢討與反思 | 157 |
| 參考書目 | 169 |
| 附錄 附錄一 高達美與德希達的遭遇 附錄二 中國注疏傳統的詮釋學反思——以王弼《老子注》為例 附錄三 論文口試報告提要 | 179 185 203 |