

## 作者簡介

李淑珍，1961年生於台灣新營。台灣大學歷史學學士，台灣師範大學歷史學碩士，美國布朗大學歷史學博士。目前任教於台北市立教育大學，以史學從事生命教育。

《東周喪葬禮制》原為師大碩士論文（1986年完成），由杜正勝、王仲孚二位教授聯合指導。其後研究工作轉向「新儒家徐復觀與當代台灣文化」、「歷史意識與自然意識」、「中國／台灣現代思想史」等不同領域，但基本關懷則始終如一：探索人如何追尋安身立命之道，並思考儒學對當代世界的可能意義。

## 提 要

本書研究春秋戰國時代喪葬禮制，以探討周人面對死亡的態度。此外，也就此一具體、個別典禮，審視禮制的一般性原則，並從歷史中觀察周禮之實際運作及其所遭遇的困境。

從喪葬禮制來看，周代人在面對團體成員死亡時，一方面要遞補其人亡故後所造成的身份地位空缺，另一方面則透過喪服制度，重新強調親疏之分、上下之別，以恢復既有生活秩序。當時人對屍體的處理，採用全屍土葬方式；這固然出於慎藏遺體的孝慈之心，更與「死者有知」的信仰有關。不過，儒家喪禮理論對鬼神之說存而不論，轉而強調生者情感的抒發與節制，以多數人的心理為基準，教人去惡盡哀、致哀教孝，並節哀順變。

根據以上對具體典禮的探討，禮的抽象原則可以作如下了解。周禮包括廣狹二義。狹義之禮是指具體典禮，廣義之禮則包括典章制度、人倫關係、情感調節表達等三個範疇。禮具有明顯的等差精神，家庭中的「親親」是出於天性，而政治上的「尊尊」則出於政治力強迫。但行之日久，「周文疲弊」，奢侈踰制層出不窮。

孔子攝禮歸仁，希望使僵化的禮再度恢復生機；墨子基於功利觀點，另制薄葬短喪之法；莊子則認為，毋須拘執形軀生滅，喪禮大可取消。諸子各有喪禮主張，但戰國社會大眾則繼續流行短喪厚葬。「禮制」如何因革損益，成為歷代重大課題。



# 目 次

第一章 緒 論	1
第二章 喪葬習俗所顯現的社會倫理規範	7
第一節 喪禮中家族與社群關係的凝結	7
第二節 喪禮中政治關係的重整	15
第三節 禮——社會規範的具體化	25
第三章 全屍土葬習俗與死後世界觀	31
第一節 全屍與土葬	31
第二節 魂魄鬼神觀念	40
第三節 從「殷鬼」到「周文」的轉變	48
第四章 儒家喪禮理論	53
第一節 哀懼之情的抒發與節制	53
第二節 三年之喪的理念與實際	61
第三節 「因人之情」與「坊民之欲」之間的兩難	67
第五章 世變下的喪葬習俗與生死觀	73
第一節 諸子對傳統喪禮與生死觀的反動	73
第二節 戰國時代的厚葬風氣	79
第三節 禮教的式微	88
第六章 結 論	95
參考書目	97

## 作者簡介

姓名：林天人

籍貫：台灣 苗栗

學歷：國立台灣師範大學歷史學博士

經歷：國立故宮博物院圖書文獻處助理研究員、副研究員

現職：國立故宮博物院圖書文獻處研究員

近五年著作及主編之專書：

1. 《中國通史》（先秦部分），五南書局出版。
2. 《戰後台灣的歷史學研究 1945～2000 年（先秦史）》，台灣大學出版中心，2004 年。
3. 《先秦三晉區域文化研究》，五南古籍出版社，2004 年。
4. 《治水如治天下——故宮所藏河工圖檔》，國立故宮博物院，2004 年。
5. 《重修臺郡建築圖說》，國立故宮博物院出版，2007 年。
6. 《筆畫千里——故宮輿圖特展》，國立故宮博物院出版，2008 年。
7. 《捲起千堆雪——赤壁文物特展》，國立故宮博物院出版，2009 年等十餘種。

近五年期刊及會議論文：

1. 〈坐看天下小 故宮新藏地圖芻議〉，《經緯天下——飯塚一教授捐贈古地圖特展圖錄》，故宮博物院，2005 年。
2. 〈橫看成嶺側成峰——五十年來台灣地區先秦史研究學述〉，輔仁大學《歷史學報》，第十七期，2007 年。
3. 〈清初治理黃河成績的檢討——以靳輔治河為考察中心〉，國立台灣師範大學地理系《地理研究》，四十五期，2007 年。
4. 〈十七世紀的會通——以故宮博物院所藏中西輿圖為討論中心〉，「第四屆文化交流史國際學術研討會」，輔仁大學史研所，2008 年。
5. 〈《史記·貨殖列傳》論先秦區域文化〉，「第二屆史記學國際學術研討會」，佛光大學史研所，2008 年。
6. 〈黃河遠上白雲間——關於河源認識之探討〉，「空間新思維——歷史輿圖國際學術研討會」，國立故宮博物院，2008 年。
7. 〈捲起千堆雪——赤壁之戰與三國的形成〉，《捲起千堆雪——赤壁文物特展圖錄》圖錄，國立故宮博物院出版，2009 年等十餘篇。

## 提 要

歷史進入了春秋以後，幾千年來的政治、社會、經濟、思想等種種型態，面臨前所未有的崩解與轉型；同時經過了這段時期的丕變與整合，中國歷史從此進入了另一段流程。這個巨變當時人已能體會若干。

不過，若將春秋與戰國兩者變動的程度做比較，則戰國時代變動的劇烈，顯然高過於春秋時代。以宏觀的角度來看，春秋時代的變，尚處於保守型的變；進入戰國以後，時代趨於解放，而邁向開放型的變。兩者之間最大的差別，在於春秋的變，大致迫於形勢的推移，而不得不使然。但戰國時代，則是目睹時代在轉變，因而思變以求新，其變在於自發性。

列強從春秋進入戰國後，國際情勢因三家分晉的影響，權力結構有些轉變。春秋時期原為晉、楚的南北對抗；但到了戰國時期南北對抗的態勢依舊，但代表北方中原的抗拒楚國北上的重心，已由齊與三晉的魏國分擔肩負了。齊、楚兩國長期的對峙，從雙方對泗上地區的爭奪，頗能說明這一時期歷史特色。同時藉由雙方在此地區激烈的爭奪，更能說明泗上地區獨具戰略地位的意義。

本文研究的目的，在於探討戰國時代存在於泗上地區的若干諸侯國。這些弱小諸侯國，在列強環伺、紛攘中，並不具有左右局勢的地位，但因其地分布在齊、楚與三晉等列強之交戰之區；因此，這些弱小諸侯除了扮演列強之間的緩衝地區以外，別無其他選擇。而這一個角色，也讓這些諸侯國勉強的倖存下去。另外，環四周的列強動輒以「左縈右拂，泗上十二諸侯」（《史記·楚世家》），來抬昇某種象徵的意義。本文即探討戰國時代泗上地區的諸侯國與列強之間的互動，藉此說明戰國史的時代特色。

本文考證得出，「泗上十二諸侯」分別是：魯、宋、衛、陳、蔡、鄒（邾）、費、邾、邳、滕、薛、邠（小邾）。蓋「十二諸侯」歷來從無定說，文獻載籍或多語焉不詳，有謂「十二為虛指」；亦有謂「十二為實指」，但皆無法具體求得實際諸侯國。因此，本文對此係透過文獻與考古遺存的考證，得出文獻中「十二諸侯」，為分布在泗水地區的弱小諸侯國。



# 目

# 次

第一章 緒 論	1
第二章 泗上十二諸侯考述	5
第一節 引 言	5
第二節 泗上十二諸侯分國考述（上）	10
一、魯	12
二、宋	16
三、衛	20
第三節 泗上十二諸侯分國考述（中）	22
四、鄭	22
五、陳	23
六、蔡	25
七、曹	28
八、許	29
九、邾、鄒與小邾、郕	31
第四節 泗上十二諸侯分國考述（下）	34
十、任、邳與薛	34
十一、滕、費、郟	40
十二、莒	47
第五節 小 結	48
第三章 泗上列國史事鉤沈	51
第一節 十二諸侯之十二非虛指數辨	51
第二節 逢澤之會與會徐州相王	53
第三節 田嬰封薛與昭陽易薛	61
第四章 泗上諸侯的考古發現	65
第一節 列國的城址與墓葬	65
一、城 址	65
二、墓 葬	69
第二節 泗上列國的銅器發現	73

第五章 結 論	87
徵引書目	89
後 記	97
附 圖	
圖 2-1：戰國時期魯疆	16
圖 2-2：戰國時期宋疆	19
圖 2-3：戰國時期衛疆	21
圖 2-4：泗上十二諸侯分布圖	49
圖 4-1：魯故城東門遺址（南—北）	66
圖 4-2：魯故城城垣	67
圖 4-3：甲組春秋墓銅器	70
圖 4-4：乙組墓銅器	71
圖 4-5：銅列鼎	72
圖 4-6：青銅時代鼎形器之演進	74
圖 4-7：侯母壺	75
圖 4-8：青銅簠	77
圖 4-9：邳伯罍（一）	79
圖 4-10：邳伯罍（二）	79
圖 4-11：銅罍腹部花紋拓片（3/5）	79
圖 4-12：蔡侯銘文	80
圖 4-13：蔡侯申蟠螭紋鼎	80
圖 4-14：蔡侯申鼎	81
圖 4-15：嵌紅銅龍紋敦	81
圖 4-16：越王丌北古劍	82
圖 4-17：蔡公子加戈	82
圖 4-18：銅 戈	83
圖 4-19：蔡侯朱缶	83
圖 4-20：龍紋壺	84
圖 4-21：嵌紅銅龍紋方豆	84
圖 4-22：宋公 簠	85
附 表	
表 2-1：泗上十二諸侯	48