

作者簡介

蘇子敬，台南新化人，祖籍福建海澄，台灣大學哲學系學士，中國文化大學哲學研究所碩、博士。自幼生長在講求和諧禮敬、富含詩書氣息的百年蘇家古厝中。幼習書法數年，既長醉心古典文學、關懷歷史時事，慨然有復興國家民族文化之志。大學起，治中西哲學，關心民主自由和形上大道，踵隨當代新儒家，宗主儒家學說和唐君毅哲學，猶衷情於宋明理學，兼及道家情致，近年亦究心於書道。著有《胡五峰《知言》哲學課題之研究——以「內聖外王」概念展開之》、《唐君毅孟學詮釋之系統研究》、《陳丁奇的書道志業及其書道哲學觀》等書，以及〈論斯賓諾莎《倫理學》之形式結構〉、〈斯賓諾莎《倫理學》「論神」八大定義範疇釋疑〉、〈伯夷列傳析詮〉、〈王陽明「拔本塞源論」之詮釋——文明的批判與理想〉、〈唐君毅論橫渠、明道、伊川學徑異同〉等論文多篇。現為國立嘉義大學中文系教授兼系主任。

提 要

唐君毅先生以「當代新儒家」名聞於世，其哲學「博大圓融、無徑可循」，綜合中西印，貫通古今，深入古聖先賢之哲學心靈，儘如實契會而屢出新意，非僅創立其「生命三向與心靈九境」之龐大體系，更依「即哲學史以言哲學」或「本哲學以言哲學史」的方式，全面疏釋中國哲學，抉發出恆遠價值，並賦予時代意義。而唐先生大致透過宋明新儒學（以孟學為主調）以上契先秦儒家，再經調適而上遂，以求更得其實，並建立其「天德流行境」，則其對孟子精神思想之契會與詮釋自更舉足輕重，本論文即以此進行系統性的研究。

我們先行整理唐先生回到儒釋、歸宗孔孟之曲折的成學歷程，說明其所認為的西洋哲學文化之不足處，由此對照而顯其眼中東方智慧之博大高明，進而凸出整個儒學之勝義，並依唐先生的見解，簡切論述先秦儒家的精義，指出孟子之關鍵地位。在此唐先生精神思想背景之概觀的了解基礎上，我們切入唐先生對孟子的詮釋，展開一系列有系統的研究。

首先，拈出唐先生晚年忽有所契會孟子學的精神核心乃在於「立人之道」，也就是「興起一切人之心志，以自下升高，而向上植立之道」，於是，透過唐先生前後各時期有關孟子的詮釋代表作，進行掇要概括和分析辨明，理出了其間的思想線索和隱涵微義，尋得了前後相因或轉變、發展的軌跡，並加以綜合貫串，顯現其對孟子精神思想的契會歷程和見解要義。

其次，深探唐先生關於孟子之言默與論辯的態度及言性說道的方式之詮釋，進行了較綿密的分析辨明，並經過綜合貫串以呈顯其間的思想線索。由此獲得啟示，再經層層辯證反省和引申，終達到對孟子心靈向度或思維方式以及表達特色之更高的理解，亦即一種守先待後、對一切人永不絕望而堅持其性本善之「出乎高卓而恢宏的道德境界之超越的肯定」，不容許把任何個人看作“根本”與我和聖人異類而原較低等，以免在其間設限了一道無法逾越的鴻溝或關卡。在此意義下，其他性善的論證或辯難，都是為此「道德理想」或「實踐目標」而設，只是提供現象界裡道德心靈的事實例證或符徵，作為人性本善的理論說明，輔以增強人們的信念，提振人們成聖成賢的心志罷了！

再者，我們樂析、探討了唐先生對孟子之心與養心工夫的詮釋。唐先生以「性情心」或「德性心」釋孟子之「心」，以之為純善而無私邪，亦初與耳目食色之欲不相對反，乃一直接面對人物而呈現出之心，初非反省而回頭內觀者。故孟子養心工夫的要點只在正面地依四端之心之流露生起處以擴充、直達出去，醒覺地持守保存、續繼不斷，使充塞生命心靈，貫徹於所感的事物中，故實簡易直截，而不似宋明儒重反省地對治種種人欲等負面者之多曲折、加邃密，之正

反工夫雙管齊下。孟子之論為政之道，亦只是順此惻隱關懷以推行於民，即此便是王道仁政之表現。我們又針對袁保新先生分析孟子「身一心」結構時，在「道德心」概念外另提出「實存心」的說法，檢討其可能帶來的得失。此外，順唐先生對孟學工夫的詮釋說法，我們還比觀了牟宗三先生之「逆覺體證」（附及「頓悟朗現以大定」的積極工夫），更勉力把所涉及的德性工夫形態和境界大致歸納成數個層次，試圖貫串起來。

接著，探討唐先生對孟子之「性」與「命」的詮釋。先說明唐先生對中國先哲論人性的原始方向和基本觀點的釐清，使我們能從生命內部之面對人生理想而動態實踐發展的角度，以了解所謂的人性，而不外在化之、定限化之。由此導引到唐先生著眼價值理想和涵攝能量，而自「心能統攝生」的觀點，以解說孟子不沿襲舊義「即生言性」卻改以「即心言性」的理由，亦即分別從心對自然生命的涵蓋義、順承義、踐履義、超越義四個方面加以說明。我們對此解說略加點撥闡釋，指出此仍把握住心對欲的義命之鑰，乃就人生理想而言的人生命心靈之最初或最終的「體性」與「價值性」。唐先生更進而闡釋孟子乃即「心之生」以言性，也就是即四端之心之「自生自長」或者說「自向於其擴充」以言性，此即動態實踐發展的「趨向性」或「幾之性」，創生不已，通內外而無限量，終可同於聖而達於天。至於孟子之「立命」，則唐先生認為乃承孔子之「知命」而來，其別只在「立命」乃就吾人自身先期之修養上說，而「知命」乃就人當其所遇之際說。唐先生認為此孔孟所謂「命」，並非直指吾人所遭遇的某種限制之本身，而唯在此限制上，所啟示的吾人之義所當為，而若令吾人為者，才是命之所存。此義所當為之命既若外來之啟示，亦若天之呼召，同時也必經過心性的自覺自立或自命，而非只一味順從或無奈被迫，故知命、立命實須經過盡性的工夫歷程，盡性即所以涵攝知命立命。

繼而，略述唐先生對孟子王霸之辨或言政與教化精神的會悟，而由孟子此外王面「亦不外使人向上興起其心志之義」，以通貫於其對孟子內聖學的詮釋。並概括點畫諸先哲心性工夫、知天立命一路之學，以為背景，而勾勒唐先生孟子詮釋的特色和貢獻以及我們的一些創獲，以為本論文之結論。最後，抒余之感懷心志，並借品析先賢三首詩詞以表三層境界，而契於唐先生之孤懷。



目

次

第一章 緒 論	1
第一節 研撰動機與目的	1
第二節 研究方法與進路以及限制	2
第三節 綜述各章問題與要旨	3
第二章 唐君毅先生之成學歷程與先秦儒家觀	13
第一節 峰迴百轉，回到儒釋，歸宗孔孟	13
第二節 西方理想主義之不足與東方智慧之長處	18
第三節 儒家勝義暨先秦儒家之精義與孟子之關鍵地位	25
第三章 唐君毅先生之於孟子學的詮釋歷程	31
第一節 由晚年契會說起——孟學的精神核心	31
第二節 年少之穎悟——辨「性」非「本能」及其特殊涵義	33
第三節 青壯之奠定詮釋的基本規模——由論性的著眼點到性善論的論證，並論惡之起源以及「心統形色」所引申的性善深義	35
第四節 中壯時之拓深與擴大——辯四端可涵蓋食色，及自然生命中本有虛靈創生的道德性情，並深論惡情之生與性理流行	39
第五節 中晚年之分疏與圓熟——創造性詮釋孟子諸義理範疇，終豁然貫通而契會孟學精神核心，完成詮釋宏規	46
第六節 任重道遠，死而後已——言性說道的方式及言默與論辯的態度	48
第七節 結 語	49
第四章 唐君毅先生對孟子思維方式和表達特色的契會與詮釋	51
第一節 論孟子之言默與論辯	51
一、對言與默的態度及其承紹	51
二、論孟子言辯態度有其合理基礎	52
三、孟子論辯之道之第一型	54
四、孟子論辯之道之第二型	55
第二節 論孟子言性說道方式之特色	59
一、第一個特色——「出以辯說」	59
二、第二個特色——「另有實踐目標」	61
三、第三、第四兩大主要特色——「以嚴辨人禽異類為先，而突顯人道，強調內在的	

端始本原」；「就心之感應生發和悅好理義的純粹直接以指證性善」	63
四、孟子辨類之進一步闡釋——析論其辨類方式不同於西方知識傳統，闡明其論類的精確意義和精神涵量	70
第三節 結語	78
第五章 唐君毅先生對孟子之心與養心工夫的詮釋	81
引言	81
第一節 孟子「心」之涵義與工夫特色——純善無邪與簡易直截	82
第二節 心與感性欲望的關係——論證心初不與耳目食色之欲相對反	88
第三節 綜結孟學易簡之故，並論「覺」與「誠」	91
第四節 比觀牟先生之「逆覺體證」	96
第五節 總述唐先生之論孟學工夫，並申論工夫境界之型態	101
第六章 唐君毅先生對孟子之「性」與「命」的詮釋	107
引言	107
第一節 中國先哲論性之原始方向與基本進路——重塑今人對中國「性」字的理解	108
第二節 孟子特就心以言性之理由——由「以生言性」到「即心言性」	112
第三節 論孟子即「心之生」以言性——心與生之辯證的統合	118
第四節 孟子「立命」之涵義與「盡性立命」	120
第五節 餘論——「性命對揚」的檢討	127
第七章 結論與明志，兼述唐先生之論孟子政教精神	131
第一節 唐先生論孟子政教精神	131
第二節 唐先生孟子詮釋的特色和貢獻，附及我們的創獲	137
第三節 借詩以明志——品析先賢三首詩詞以表三層境界而契於唐先生之孤懷	143
參考書目	147