

## 作者簡介

鄒純敏，國立臺灣大學中國文學研究所碩士，現任台北海洋技術學院專任講師。

## 提 要

本書旨在考論鄭玄、王肅二家《詩經》學之異同及其所以異同之故。主要重點有三：一、考二家《詩》學之共相。二、考二家解《詩》不同處，及其所以異解之因素。三、考二家所引發之《詩》學爭論及對孔穎達等疏《詩》時之影響。

首章「緒論」，說明研究動機與目的，並對前人相關研究略作述評。第二章「鄭玄、王肅《詩經》學興起之背景」，一則自今古文經學勢力之消長及其自身之發展，論鄭玄所以箋注《毛詩》實乃經學發展之自然趨向，並探鄭玄箋《詩》之特點；再則探討王肅非難鄭玄之原因。第三章「鄭玄、王肅《詩經》學之共相」，採歸納比較法，自「訓詁內容」、「《詩》學觀念」、「思想表現」三方面論之。第四章「鄭玄、王肅《詩經》學考異」，採歸納比較方式，自「訓詁」、「思想表現」二方面考其異。第五章「鄭《箋》、王《注》思想之主要區別」，二家《詩》學之異，讖緯認同與否最為大端，本章自東漢經學家對待讖緯之不同態度論鄭玄主讖、王肅反讖實各有承襲。第六章「鄭、王《詩經》學之流行（一）——二派之爭較」，自「王基難王肅」、「馬昭、孔晁互詰與張融平議」、「孫毓與陳統交辯」三方面略論二派交辯情形。第七章「鄭、王《詩經》學之流行（二）——二派《詩》學對《毛詩正義》之影響」，述《毛詩正義》對鄭《箋》、王《注》之運用，及考察其疏《傳》時對鄭、王二家《詩》說之取捨。第八章「結論」，總結前述論點。

本書之結論，厥有以下數端：

- 一、鄭、王皆以復孔門聖學為目的。以為《毛傳》所解較得《經》旨，故於研究方法上，皆採《毛詩》為主，三家為輔之方式以探聖人元意。
- 二、鄭、王二家皆以為《詩》有美、刺功用；《詩序》為孔學正統；《毛傳》之「興」係藉物象特徵以明隱喻之理之表現手法；又皆承繼儒家重禮、親親以及遠、任賢使能之思想。
- 三、鄭、王二家思想觀點之異，若「史實認知」、「禮俗認知」、「對待三家《詩》態度」、「對待讖緯態度」為尤其顯明者。
- 四、鄭、王二家根源性之差異在所體會之孔門聖學不同。鄭玄以為讖緯乃孔子陰書以教後王，故取用之；王肅則以之為妖妄之說，故不取用。此一差別實因二人各延續不同學派所致。
- 五、二派《詩》學之爭，至西晉雖猶激烈，然孫毓已有調合二派之主張。《毛詩正義》多據鄭《箋》闡伸《傳》旨，然鄭《箋》亦有不合《傳》旨者；而王學雖被視為鄭學之對立學派，惟亦據《毛傳》作注，故《毛詩正義》間亦引以申《傳》。《正義》實以是否符合《傳》旨為取捨二家之標準，非妄取也。



# 目次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 前人研究述評	4
第三節 研究材料說明	10
第二章 鄭玄、王肅《詩經》學興起之背景	13
第一節 鄭玄《詩》學之產生	13
一、今古文經勢力消長述要	13
(一) 劉歆首倡立《毛詩》於學官	13
(二) 賈逵促成《毛詩》地位之提升	14
(三) 民間私學爭議今古文經之意義	15
二、東漢今古文經自身之發展述要	17
(一) 今文經學日趨煩瑣空疏	17
(二) 古文經學漸趨義據通深	19
三、鄭玄箋注《毛詩》原因試探	20
(一) 鄭玄博通今古，有統一經學使其合於「先聖元意」之志	20
(二) 《毛詩》特重美刺，能符合政教之需	21
第二節 鄭玄箋《詩》之特點	23
一、表明《毛傳》之隱略	23
(一) 表明句意隱略者	23
(二) 表明詞義隱略者	24
(三) 表明興義隱略者	25
二、表明意見之不同	25
三、藉《詩》以傷時	27
四、以禮箋《詩》	28
第三節 王肅《詩》學之興起	29
一、王肅難鄭玄之原因	30
二、王肅之《詩》學著作	32
第三章 鄭玄、王肅《詩經》學之共相	35
第一節 訓詁內容之共相	35
一、標明讀音	35
二、解釋詞義	39
三、串講句意	40
四、點明含義	40

第二節 《詩》學觀念之共相	41
一、美刺觀念	41
(一) 鄭《箋》、王《注》之美刺觀	41
(二) 鄭《箋》、王《注》美刺觀之檢討	43
二、《詩序》作者	44
三、興字含意	45
第三節 思想表現之共相	46
一、重禮	47
(一) 鄭《箋》、王《注》重禮之思想	47
(二) 鄭《箋》、王《注》重禮思想之檢討	48
二、親親以及遠	49
(一) 鄭《箋》、王《注》親親以及遠之思想	49
(二) 鄭《箋》、王《注》親親以及遠思想之檢討	50
三、任賢使能	50
(一) 鄭《箋》、王《注》任賢使能之思想	50
(二) 鄭《箋》、王《注》任賢使能思想之檢討	51
第四章 鄭玄、王肅《詩經》學考異	53
第一節 訓詁之歧異	53
一、就方法言之	53
(一) 鄭《箋》正字誤，王《注》不從	53
(二) 鄭《箋》明假借，王《注》不從	54
二、就解說言之	55
(一) 《序》文解說之歧異	55
(二) 《經》文解說之歧異	58
(三) 《傳》文解說之歧異	61
(四) 表現手法解說之歧異	61
第二節 思想觀念之歧異	69
一、史事認知之歧異	69
二、禮俗依據之歧異	76

三、讖緯棄取之歧異	81
四、取用三家《詩》態度之歧異	86
第五章 鄭《箋》、王《注》思想之主要區別	97
第一節 東漢經學家與讖緯思想	97
第二節 鄭《箋》之讖緯神學思想	102
第三節 反對讖緯之內在因素	107
第四節 王《注》之人文精神	112
第六章 鄭、王《詩經》學之流衍（一）——二 派之爭較	117
第一節 王基難王肅	117
第二節 馬昭、孔晁互詰與張融平議	122
第三節 孫毓與陳統之交辯	127
第七章 鄭、王《詩經》學之流衍（二）——二 派《詩》學對《毛詩正義》之影響	131
第一節 《正義》對鄭《箋》之運用	132
一、申《傳》旨	132
二、說《詩》義	133
第二節 《正義》對王《注》之運用	134
一、申《傳》旨	134
二、衍《箋》意	137
三、陰用以釋義	139
四、定版本是非	141
第三節 《正義》疏《傳》取捨鄭《箋》、王《注》 之考察	142
一、《箋》、《注》訓詁相同，釋義有別，則 取《箋》疏《傳》	143
二、《箋》與《傳》別，而義不可通，則取 《注》疏《傳》	145
三、無《傳》，《箋》破字，則取《注》疏《傳》	149
四、無《傳》，《注》據他《傳》申之，則取 《注》疏《傳》	151
第八章 結 論	157
參考資料	161