

作者簡介

簡凡哲，台灣基隆人。生於 1981 年。畢業於輔仁大學中文系、台北市立教育大學中國語文學系碩士班。碩士期間致力於中國思想研究，專研儒學發展。現職為高中國文教師。

提 要

宋明理學心學一脈至王陽明出而大熾，整個理學思想的推衍，才算進入了最後的完成階段。陽明後學中，基本分為三派：浙中派、泰州派，與江右派，皆自認直承陽明學說而來，彼此常有學術上的爭辯，尤其是屬於浙中派的王龍溪與江右派的聶雙江兩人爭辯最烈。聶雙江以「歸寂說」解釋陽明的良知學，於當時學術界引起一陣軒然大波，可謂突起異軍。「歸寂說」在聶雙江思想，甚至對江右學派的思想，亦扮演著舉足輕重之地位，如同屬江右派的羅念菴極度讚賞「歸寂說」的理論，雖有所諍議，但羅之「收攝保聚」說，亦不免受其影響。是以聶雙江的「歸寂說」定位了他在王學思想上的地位，雖然有爭議處，但若就其思想系統獨立研究，則頗為可取，更可以看出王學由王陽明開始，再由門人後學的闡發與轉化，形成了一種特殊的王學的異質發展。

本文則由雙江之學以論「歸寂說」，試圖將聶雙江之思想單獨論之。故第一章主要討論方向呈現本論文的研究方向等等前置作業問題。第一節介紹近人對於聶雙江之研究，以完整的論文或書籍介紹為主，例如：林月惠的《良知學的轉折——聶雙江與羅念菴思想之研究》、大陸學者吳震的《聶豹、羅洪先評傳》等等書籍，以其了解近人對雙江先生的研究主題概況。第二節則進入本論文的研究方向與方法之呈現，本論文最主要的議題是在聶雙江哲學理論中的「歸寂說」思想之研究，並旁及當時聶雙江與時人的哲學辯論。第三節則是介紹本論文的預期研究成果研究價值。

第二章則以論聶雙江之「仕」、「學」、「悟」三者。雙江之「仕」可為其講「歸寂說」之實證經歷，因為雙江所在乎者乃「學以致仕方為所用」的實務思考，因此他以仕進為避諱，任官後亦頗有政聲，而此即可視為雙江實踐歸寂說的證明。至於雙江之學，本文提出他曾為督學邵寶取為弟子員，明代社學系統中，常常是以吏為師，故筆者經由資料推論，雙江之所以熟習並用程朱之學於歸寂說中，即因邵寶「學以洛、閩為的」，加上當時邵寶親取為弟子員，故雙江之學應由程朱學入手。雙江之「悟」則講其後來從學陽明良知說，在翠微養病之時，從研習《大學》漸悟「虛寂之旨」，故「雖父師之言，不敢苟從」，自己的思想慢慢形成氣候。到了六十一歲被逮下獄，在獄中「乎見此心真體」，從此之後便以為「天下之理皆從此出」，至此以後，一生皆從事良知歸寂之研究。

第三章是本文重心，由歸寂說之源起進入，基本接續第二章雙江之「悟」而論。隨後則是論「歸寂說」之基本架構。由於雙江的「歸寂說」，依然是由陽明良知學以得悟，故多半是基於陽明良知學的再解釋，而這種再解釋還援用了程朱學說，依此而講良知乃未發之中，已發則受未發之宰制。「歸寂說」之開展，其基本圖像就是陽明良知學的開展，透過聶雙江對陽明學的詮釋，使「寂」成為良知之重心，其中涉及了援引周濂溪以至於朱子之說，使「靜」的觀念融於其說。並與王龍溪交涉「致知」之說，讓整體思想更為縝密。最後論及實踐工夫，乃由「靜坐」以入門，「較之龍溪之籠統講一『悟』字，反見踏實」。

第四章論「歸寂說」之爭議，尤其是與王龍溪之辯論，實際上可見二人之論，若就個人思想而言，實乃旗鼓相當，龍溪對於「歸寂說」之批評，若除去陽明良知學的背景概念，實無以為據。更有羅念菴贊同「歸寂說」概念而講「收攝保聚說」，然而雖然念菴贊同雙江「歸寂說」，不過其「收攝保聚說」卻也未必全從雙江，可說是雙江「歸寂說」開啟「良知本寂」的思考以後，讓後學者有另一思考良知發展的方向。

第五章則為結論。因為聶雙江思想雖屬陽明心學一脈，但他試圖融合心學與道學，故其說轉化程朱思想用以解釋「歸寂」概念。而陽明學未流轉入狂禪，聶雙江「歸寂說」因強調知覺的修為，因而成為得以救正王學流弊之說，是以後來提倡「慎獨」思想者，多有雙江「歸寂說」思想之痕跡。

故黃宗羲言江右之學乃「為之救正（王學），故不至十分決裂」，實是對聶雙江「歸寂說」的一句公評。聶雙江「歸寂說」的提出，也許對於「良知」的概念並非全為陽明思路，但是這種發展卻是活化了王學內部的思辨，因此這種異質的發展，亦有正面的刺激性質，不可全盤的對其否定。



目次

第一章 緒論	1
第一節 歷來研究主題與概況	3
一、牟宗三的研究	4
二、唐君毅的研究	5
三、林月惠、卓平治、溫愛玲、周知本的研究	6
四、非台灣地區學者的研究	8
第二節 研究方向與方法	9
一、針對聶雙江思想之獨立研究	10
二、聶雙江思想在王學中之定位	11
三、預期研究成果與價值	12
第二章 聶雙江之生平與學術背景	15
第一節 聶雙江之仕旅歷程	17
一、家庭期望與達則仕進之思	17
二、關懷人民，頗有治蹟	19
第二節 聶雙江之學成經過	21
一、雙江師承考辨	21
二、敬服陽明思想，致力良知之學	24
第三節 聶雙江之悟道體驗	26
一、翠微初悟	26
二、獄中徹悟歸寂之說	29
第三章 聶雙江之「歸寂說」	33
第一節 聶雙江「歸寂說」之源起	35
一、聶雙江的思想傾向	35
二、與知覺派的區隔	37
第二節 「歸寂說」的基本架構	40
一、陽明良知學的「再解釋」	41
二、「未發」與「已發」觀點的建構	45
第三節 「歸寂說」的理論開展	48
一、「歸寂說」的構成圖像	50
二、「歸寂說」引用的外援思想	53
三、「歸寂說」在「致知」問題的解釋與辯論	57

第四節 「歸寂說」的實踐工夫	61
一、「靜坐」以「歸寂」	61
二、「敬」以體「靜」，終得「未發之中」	64
第四章 「歸寂說」之爭議	69
第一節 由「四句教」以見聶雙江「歸寂說」之 論辯	71
一、「四有」與「四無」對「歸寂說」的 觀點	71
二、格物無工夫之辯	74
第二節 良知本體之辨	77
一、「寂感」的「時界」關係	78
二、聶、王二人對「良知本寂」與「見在 具足」的爭議	80
第三節 羅念菴對「歸寂說」思想之汲取與 議辨	83
一、主靜之說	85
二、「收攝保聚說」與「歸寂說」	86
第四節 「歸寂說」的發展限制	90
一、「歸寂說」限制良知道德義的發展	91
二、「歸寂說」剝離良知實體義	94
第五章 結 論	97
一、試圖調和程朱與陸王思想，圖救王學 之弊	99
二、開「慎獨」思想源頭	102
參考書目	107
附錄一：陸賈《新語》對儒學思想的繼承與發展	111
附錄二：林慎思的儒學實用思想初探	135
出版後記	151