

## 作者簡介

潘玉愛，輔仁大學哲學系博士，曾任元培科技大學、耕莘健康管理專科學校、東吳大學、長庚大學、國立高雄大學、台南應用科技大學、台北市立大學通識中心兼任教師和文藻外語學院專案教師。現任玉林師範學院政法學院內聘副教授，教授《中國哲學史》、《思辨與選擇》、《人與自然的對話》、《當代世界熱點問題》等課程，主要研究方向宋明理學、應用倫理，曾合撰《科技倫理——走在鋼索上的幸福》、《公民與社會》、《中文大學堂》等書，合編注《思光華梵講詞：哈伯瑪斯論事實性與規範性》，公開期刊發表 10 篇，學術論文 34 篇。

## 提 要

本文從外部問題探討中晚明的社會，以及儒者的心理意識為核心，展開探討中晚明期儒學，在長期理學的態式之下發展後，所產生的內部問題與批判，再往外層政治、經濟的問題，後確立儒士的心態。其次，細觀王心齋個體的本體工夫的存有論，再論王心齋對於儒家社群建構，所開展出的儒士社會實踐。再者，檢視王心齋後泰州學派的群己觀，就王襃、王棟、耿定向、李贄等人的型態討論其形上心靈，又針對中晚明儒學內部的批判，發掘當時疑難的問題意識。再返回至整體關係之中，探論中晚明儒者所論的聖人與經世的義涵，探察聖人與經世的論述脈絡。最後，以中晚明儒家與西方哲學自由主義與社群主義的交涉，審視中晚明儒家是與社群主義的主張較為相應，王心齋的哲學精神與特質是較近於自由主義，但其公共論述的模式不同；王心齋對於社會的建構是以德性教化，羅爾斯是以契約權利，所以對於公義概念，王心齋可見其社會正義的雛型，也以均分的觀念，如以上有冊下有票的方式，而羅爾斯是以客觀的正義原則進行社會分配。

在王心齋與中晚明儒學的轉折，探究後發現中晚明儒學已有自由的因子，良知學的提出是前因，而王心齋與王龍溪、泰州學派則是在儒、佛交流下，促使儒學有更鮮明的自由的基礎，尤其生存權的方面，無疑是提出一種人人平等的宣聲，但不是透過契約論的型態，而是透過德行教化的方式觸動人心，使社會有所自覺，以柔性與漸進的方式推動中晚明的發展與前進，即便在當時素以經世為己任的東林學派，也是僅以道德經世一說，這不可諱言是一種德治思維的教化模式，正如同麥金泰爾對於社群主義的論述，個體在相互關係下界定其個體的身份與責任，而此責任不是基於一種義務，而是出於對於個體自身美善真的追求，如此開出許多人文的向度：宗教、藝術、政治或其他等等。道德自我與社會人倫，從《大學》中所揭示是由個體到群體，個體是群體的基礎，群體的個體的完成，道德自我與社會人倫，從《大學》中所揭示是由個體到群體，個體是群體的基礎，群體的個體的完成，道德自我與社會人倫即是如此交互作用與影響，在倫理行為上亦是為了統一兩者，達至最高的善（和諧），而王心齋與泰州之門人，在中晚明乃是為通往和諧過程的奮鬥，所以呈顯一種衝突性，但若如王陽明的順應政權與當時思潮，中晚明思想的啟蒙可能延至清代，仍舊不會有經世致用的發展。



# 目次

## 上 冊

第一章 導 論 .....	1
一、研究之緣起與意義 .....	1
二、前人研究綜述與省察 .....	7
三、研究方法與範域 .....	12
第二章 理學與中晚明社會的問題 .....	17
第一節 宋明理學內在的預設：內聖外王 .....	17
一、內聖外王理論的核心價值 .....	18
二、明際朱王學術特性的差異：理心之辨 .....	22
三、晚明儒學內部的正本清源 .....	26
第二節 外王層面的衝突：勢強理微 .....	29
一、政治模式的差異：儒法之辨 .....	29
二、中晚明經濟實況：義利之辨 .....	31
三、儒士的心態 .....	33
第三章 陽明學與泰州之學的親疏 .....	37
第一節 陽明與王心齋身心安頓的爭議 .....	37
一、陽明與王心齋個體性的分殊 .....	37
二、陽明與王心齋格物論的趨向性 .....	39

三、再論陽明與王心齋的致良知·····	45
四、陽明與王心齋身心安頓的爭議·····	49
第二節 王心齋學思與泰州之學·····	50
一、王心齋的學思歷程·····	50
二、王心齋的言說·····	53
三、王心齋與泰州之學·····	56
第四章 王心齋的本體工夫·····	59
第一節 內聖的進路·····	59
一、良知觀·····	59
二、「樂」與學·····	69
第二節 外王的存有進路·····	76
一、良知「致」：淮南格物·····	77
二、百姓日用與即事是學·····	91
第五章 王心齋的儒式社會·····	101
第一節 內聖外王的理想社會·····	101
一、人人君子比屋可封·····	101
二、出處與師友·····	107
三、道尊身尊·····	117
第二節 王心齋的師友社群·····	122
一、橫向：講學的助援·····	123
二、縱向：泰州學派的形成·····	132

## 下 冊

第六章 泰州學的群己觀與質疑·····	153
第一節 泰州學的群己觀·····	153
一、王襞主「無」：自由放任·····	154
二、王棟主「有」：指導保衛·····	158
三、耿定向主「虛實」：兼融並蓄·····	163
四、李卓吾主「真空」：走向異端·····	171
第二節 中晚明儒者對王心齋與泰州之學的質難·····	177
一、對王心齋的質難·····	177
二、對泰州的質難·····	184

第七章 聖人與經世	195
第一節 中晚明的聖人觀	195
一、縱向：道統之辨	196
二、橫向：聖凡之辨	203
第二節 中晚明的經世觀	214
一、經世之義涵	214
二、儒、佛之辨	218
第八章 中晚明儒學與當代西方的轉化	225
第一節 中晚明儒學與當代西方的公、私觀	227
一、中晚明儒者的公、私觀	228
二、當代西方的公私觀	237
第二節 中晚明儒學與當代西方的共濟	249
一、中晚明儒家與自由主義的相濟	249
二、中晚明儒家與社群主義的共濟	254
第九章 結 論	259
參考文獻	271
附錄一：據袁承業之年譜整理其重要事蹟	285
附錄二：據年譜與和刻本《王心齋全集·弟子錄》 整理	295
附錄三：泰州學派之傳的不同看法	299
附錄四：王心齋世系略表	303
附錄五：據年譜整理之王艮學譜	305