

作者簡介

王誠御，男，1993年生，臺灣高雄人。國立中山大學中國文學系畢業，國立臺灣師範大學國文學系碩士班畢業，現就讀國立臺灣大學中國文學系博士班。著有《毛《傳》、鄭《箋》訓詁中的經學建構與文本意識》及單篇論文若干。研究方向為《詩經》、訓詁學、經學史。

提 要

本文旨在研究《傳》、《箋》如何藉由解釋《詩經》而建構其經學思想？其建構的經學思想之整體面貌又為何？《傳》、《箋》是否只注重發揮經學思想，而罔顧文本？如果其並非全然罔顧文本，則在其建構經學思想的同時，發現並論述了《詩經》的哪些文本特質？其所認識的文本特質對其訓詁又有何影響？亦即：本文藉由現存唯一部完整的漢代《詩經》注解，來展示《詩》如何被漢代訓詁學家建構成「經」，而在《詩》被建構成「經」的同時，又開啟了哪些可能性？綜括而言，可供反思者乃是：經說的建立、修正，與文本之間存在什麼樣的複雜關係或歷程？

針對上述問題，本文嘗試提出《傳》與《箋》的訓詁中，其實存在兩個相輔相成的觀念與方法：「經學建構」、「文本意識」，這兩個概念是後設地建立在以下觀點而提出的：首先，應該重視訓詁中蘊含思想此一命題，並藉此重新觀察學術、思想史。其次，不合文義或錯誤的訓詁並非一無意義，反而可藉此探究訓詁學家不惜違悞文義也要闡發的經學思想。

故「經學建構」意味「經」作為「經」的「經義」往往是有待發現的、甚至是有待於建構的，因此，嚴格地區分《傳》、《箋》之訓詁是否合於文本義，凡不合之處，大多可以視為《傳》、《箋》的「經學建構」；而合於文本的部分，也可以分辨出《傳》、《箋》所新增的經學觀念，據此，便可描寫出《傳》、《箋》藉由解釋《詩經》所建構之經學思想的整體面貌。而「文本意識」則旨在描述相較於《傳》、《箋》建構經義時，種種違背文本意義的建構之外，或指認《詩經》文本性質的論述，或根據文本的性質來闡發《詩》義的自覺。並且進一步將此二概念加以推衍，也可以作為重新觀察中國經學史消長演替的一個視角：時代越晚，經學家的「文本意識」就愈發強烈，於是如何合理的在文本結構中闡發、傳承既有的深刻經學義理，便成為後來者任重道遠的新問題。

本文除緒論、結論以外，共分五章，前三章依次從經學、訓詁學與文獻學等方面，對《詩序》、《傳》、《箋》進行討論，嘗試較完整地理解其成書歷程、體例對其訓詁、解經觀念的影響，奠定後二章重新論證其「經學建構」與「文本意識」的基礎。第四章，討論《傳》、《箋》訓詁中的經學建構，主體部分以疏解訓詁例證組成，並全面展示了《傳》、《箋》藉由訓詁所建構的經學思想之面貌。第五章，討論《傳》、《箋》訓詁中的「文本意識」，主要亦由訓詁例證的疏解組成，探討《傳》、《箋》在訓詁中，對《詩經》文本特質的論述，以及「文本意識」對其訓詁的影響。



目次

上 冊

稱引書籍略例

緒 論	1
第一節 問題意識之形成與本書的範圍	1
一、檢討歷代對《傳》、《箋》訓詁的基本理解	1
二、問題意識之提出	10
第二節 先秦兩漢《詩經》學研究的回顧與檢討	17
一、《詩經》總結性論著檢討	18
二、先秦兩漢《詩經》著作檢討	22
三、《詩經》訓詁、語法類著作檢討	30
四、漢學界關於先秦兩漢《詩經》學研究概要	34
五、範圍、取材、方法的初步檢討	37
第三節 從「新訓詁學」轉向「訓詁學的新義」的方法論述	37
第四節 本文章節的論述規畫	45
第一章 從〈伐柯〉《序》與〈九罭〉《序》的「同文現象」重探《詩序》之解經觀念、方法及其新義	47
第一節 〈伐柯〉《序》與〈九罭〉《序》「同文現象」所引發的問題	50
一、版本異同導致〈伐柯〉《序》與〈九罭〉《序》同文的可能性	51
二、《詩序》錯簡或誤分導致〈伐柯〉《序》與〈九罭〉《序》同文的可能性	53
三、〈伐柯〉、〈九罭〉本為同一篇而誤分為兩篇，導致〈伐柯〉《序》與〈九罭〉《序》同文的可能性	55
四、《詩序》特殊的解經觀念導致〈伐柯〉《序》與〈九罭〉《序》同文的可能性	62
第二節 從「同文現象」論《詩序》的解經觀念與方法	68
一、《詩序》的解經觀念補論	70

二、《詩序》的解經方法·····	79
第三節 從先秦兩漢思想背景與《詩》學著作 蠡測《詩序》的新義·····	82
第四節 小結·····	88
第二章 《毛詩故訓傳》的體例、解經方法及其 問題·····	91
第一節 毛《詩》、毛《傳》之著錄及其早期文本 形態·····	91
一、《漢書·藝文志》著錄毛《詩》、毛《傳》 的問題·····	91
二、毛《詩》、毛《傳》早期文本形態考察···	96
第二節 駁毛《詩》今文說·····	102
一、毛《詩》今文說主要論據的歸納與商兌	106
二、毛《詩》為古文經之說的形成及其意義 新考·····	116
三、小結·····	131
第三節 釋《毛詩故訓傳》書名的經學意義·····	132
一、問題、範圍與方法·····	132
二、「故」／「訓」／「傳」分三類說考辨···	137
三、「故訓」／「傳」分二類，且為平列關係 說考辨·····	151
四、「故訓」、「傳」二類，為偏正關係說 考辨·····	163
五、小結·····	165
第四節 毛《傳》的作者與編纂歷程·····	166
一、毛《傳》作者為毛公、毛亨、毛萇、 馬融考辨·····	166
二、毛《傳》成書時限·····	181
三、毛《傳》內容的形成順序與後人增補 考辨·····	183
第五節 毛《傳》體例之問題·····	189
一、《詩序》附入毛《詩》產生的諸問題·····	190
二、釋鄭《箋》所謂毛《傳》「推改什首」···	197

三、從傳世、出土文獻論毛《傳》始標章句於各《詩》之末	203
四、毛《傳》始標興	205
五、特殊《傳》例：「篇末揜發一篇之《傳》」、毛《傳》存異說	210
六、《毛詩正義》中的「毛以為」	223
第六節 《詩序》與毛《傳》相合相異例證匯輯	227
第七節 毛《傳》訓詁術語與特色	241
一、毛《傳》改讀假借字	241
二、聲訓	246
三、《毛詩正義》所謂毛《傳》「非訓……為……」	249

下 冊

第三章 鄭玄《毛詩箋》的體例、解經方法及其問題	255
第一節 鄭玄注《禮》、《詩》先後及其《詩》學歷程	256
一、鄭玄先學韓《詩》、魯《詩》、齊《詩》考辨	256
二、鄭玄注禮、《詩》先後	261
三、鄭玄注《禮》時已見毛《詩》未見毛《傳》	262
第二節 鄭玄《毛詩箋》書名及其意義	269
一、釋《毛詩箋》之「箋」	270
二、《毛詩箋》異名辨正	277
第三節 鄭玄所見毛《詩》、《詩序》、毛《傳》的文本形態及其來源——兼評清水茂「鄭玄通學受紙的發明影響」說	278
一、鄭玄所見毛《詩》與毛《傳》及其所著《毛詩箋》均當為竹簡本蠹測	279
二、鄭玄所見毛《詩》、《詩序》、毛《傳》的內容及其來源	283
第四節 鄭《箋》體例之問題	287

一、鄭玄的詮《詩》理念及其對毛《傳》的態度	288
二、鄭《箋》中未記三家《詩》異文，少見今文、古文等語考	296
三、鄭《箋》兼解經、《傳》的意義：「義疏」觀念形成的先聲	298
四、鄭《箋》的訓詁術語與特色述略	301
第四章 毛《傳》、鄭《箋》訓詁中的經學建構	307
第一節 毛《傳》、鄭《箋》訓詁中之經學思想的判別	307
第二節 毛《傳》、鄭《箋》訓詁中的經學建構例證疏釋	309
一、發揮文本中未見的經學思想與禮學知識	309
二、既解文本義，又發揮思想	319
三、解散句構：《傳》、《箋》將《詩》「一句分為兩、三句讀」或「兩句合為一句讀」的傾向	333
四、違背或擱置文本義，逕據經義改訓	350
五、其它	362
第三節 毛《傳》訓詁中所建構的經學思想	410
一、建立在「天」與「氣」觀念上的「本體」論述	412
二、關於人性的若干看法	416
三、論治道	418
第四節 鄭《箋》訓詁中所建構的經學思想	420
一、鄭玄解《詩》的經學前提與方法	422
二、建立在「氣」觀念上的「本源」論述	423
三、「性善」為中心的人性論述	424
四、王道論	428
第五節 小結：從《傳》到《箋》的歷程中二者所展現的經學思想之差異與解經資源之擴張	432
第五章 毛《傳》、鄭《箋》訓詁中的文本意識	435

第一節	釋毛《傳》、鄭《箋》的文本意識	435
第二節	毛《傳》、鄭《箋》訓詁中的「文本意識」 例證疏釋	440
一、	《傳》、《箋》據章法改訓	440
二、	《箋》申、改《傳》所體現的「文本意識」 之進展與不同的解經模式	454
三、	其它	470
第三節	小結：「文本意識」對毛《傳》、鄭《箋》 訓詁的影響	482
結 論		489
第一節	本書論旨的推闡：「經學建構」與「文本 意識」視野下的經學史	489
第二節	本文章節大要與若干新說	499
第三節	本文之侷限	503
第四節	本文的預期開展	503
主要引用書目		507
訂補本跋		555