

作者簡介

胡幼峰，1951年出生於台南市。輔仁大學中文系碩士，撰《金詩研究》，師從葉慶炳先生。東吳大學中國文學博士，撰《清初虞山派詩論》，師從鄭騫先生。曾任美國耶魯大學東亞文學研究所訪問學者、輔仁大學中文系、所專任副教授。今退休兼任，講授「明清詩學專題研究」、「陶謝詩研究」、「蘇辛詞研究」。

另有專書《沈德潛詩論探研》；並於國際學術會議及學術期刊發表多篇明清詩學相關論文，如〈沈德潛《唐詩別裁集》編選之得失〉、〈錢謙益「弇州晚年定論說」質疑〉、〈清初詩話對蘇軾的評價〉等等。

提 要

吳喬《圍爐詩話》散論，是筆者在輔仁大學專任期間陸續發表的論文。這十篇各自獨立的文章，看似散漫，實則就其著作討論了幾項重要問題：

第一、吳喬之生平交游及著作，從不同的角度考察他與虞山詩派的關係及許學夷對他產生的影響；《圍爐詩話》與《逃禪詩話》成書之先後曾引發學術界不同的意見，本文乃詳作辨析。《圍爐詩話》的主要內容及主客問答的議題均作概括以見其詩觀。

第二、吳喬論詩體的逐漸演變，從古體到近體，述說詳盡。他的詩體觀有創新也有繼承，馮班之說在《圍爐詩話》引述頗多，但本文乃針對「漸變」和許學夷的《詩源辯體》細加比較。

第三、創作論是《圍爐詩話》最精采最複雜的部份，也是本書最後完成的一篇。創作原理中的創作目的、作家個性、創作方法，吳喬的論述散見於各條目中，筆者進行梳理，期能重構體系。

第四、唐詩分期的討論，吳喬從嚴羽《滄浪詩話》的以「時」區別到四唐之分；從贊成派及反對派的各種論述，以及他的「隨題成體」的概念，均有針鋒相對之處。他更駁斥「三唐變而益下」的說法，肯定中、晚唐之佳構，細論「中、晚之變」，這正是吳喬詩宗晚唐的展現。

第五、吳喬的批評論有五篇，一為他對宋詩的總體評價：宋詩變古不知復古，宋人作詩不知比興，宋人詞勝而詩亡……。他透過個人的詩歌發展史觀、詩體觀、創作觀銳利的批判宋詩。

第六、吳喬對個別詩家的評論，晚唐李商隱、韓偓二家，皆處朝政複雜危亂之際，創作環境艱難，勢必運用比興以寄託幽微。論韓偓最具識見，「香奩體」並非全然「艷情」之語，他利用史事證明忠臣的幽憤孤詣。十分值得重視。

第七、明代詩家，本書二篇評論李夢陽、李攀龍及其所形成的弘、嘉習氣。詩乃心聲，詩之中須有「人」在，吳喬舉出二人的模擬作品，指瑕批謬，譏為「句樣」，不得詩意之所在。李攀龍尚有詩歌選本盛行鄉塾，影響更大，吳喬的批判更為犀利。



目 次

吳喬之生平交游及著作辨疑	1
吳喬論詩體之漸變——以古、律為例	31
吳喬《圍爐詩話》之創作論評析	57
吳喬《圍爐詩話》的詩病說	101
吳喬《圍爐詩話》之唐詩分期述論	133
吳喬《圍爐詩話》對宋詩的評價	153
吳喬對李商隱詩歌的評價	181
吳喬對韓偓香奩詩的評價	199
吳喬對李夢陽詩歌的評價	213
吳喬對李攀龍詩歌的評價	239
後 記	259