

## 作者簡介

陳玫玲，研究的方向是屬於清人文獻領域，包括輯佚學、辨偽學與目錄學方面，而博士論文題目是清人嚴可均《全上古三代秦漢三國六朝文》，指導教授是中央研究院研究員林師慶彰先生。筆者自 2 萬多篇的錄文中逐篇對校，突破了前人的研究，也釐清許多的盲點。研究領域雖以文獻為主，卻也利用該材料，兼論其經學相關研究，如〈啖、趙、陸三家疑經與考辨學風之繼承與影響〉、〈張伯行編著《正誼堂全書》對理學的繼承〉、〈從書院學規看清人「實學」的開展—以蘇州書院為例〉。目前藉助文獻研究方法，正專研經學領域，延續經學學術的價值，是不因時代的變遷而有所抹滅的。

## 提 要

《全上古三代秦漢三國六朝文》（簡稱《全文》）是部輯佚典範之作，由於該書部帙大，牽涉面向極廣，近代學者僅能針對幾個層面泛說，少有獨創新義。究其原因，未能審閱原典出處，僅憑《全文·凡例》說明而評析蠡測，迫使研究成果與文本有些許的差異。因此，本論以文本架構為主軸，探討作者小傳、篇文綴合、案語內容等相關議題，從而突破前人之研究。

嚴可均為乾嘉考證學風下之鉅子，其學貫通《六經》，浩博無涯名重一時。在進行研究時，有幾個發現：其一，《全文》如何繼承梅鼎祚《歷代文紀》、張溥《百三家集》二書，以及與彭兆孫《全上古三代附全秦文》、《南北朝文》兩者間之關係。其二，論文主要核心分三，首先，針對作者部分，分別以目次編列、作者考證為討論範圍。其排列次序的義涵，具有史家筆法；仿效《四庫全書總目》先釋家類後列道家之編次原則；創設新的類目「國初群雄」。取材出處注明有義例可尋，通常以史傳具載則不注明居多。對於篇文輯錄問題之探討，主在二個要項：第一輯錄篇文方式：（一）內容輯錄某處，全無增刪；（二）是內容有所增刪、改寫、合併；（三）是輯錄之篇文，凡出自同書，不同段落，內容有增刪、改寫、合併；（四）是輯錄篇文，出自多家文獻，有增刪、改寫、合併。透過本文研究，讓今人研治輯佚者了解，《全文》並非僅停留在抄書層面，從文獻取資觀點視之，確有其極高的學術價值。第二《全文》文體編次以根源五經原則，以及探討其分類異同之連結為研究面向。最末《全文》案語部分，在檢閱過程從而發現嚴可均利用其形式，表達自己的觀點、陳述稽考資料的歷程，提出合理解釋與成果。其中，尤以採酌史傳資料比例甚高，用意在於交代事件原委始末，兼及考校文字、相關人物。

統而言之，當代學術風氣以「通經明道」治學宗旨，借助文字、訓詁、音韻的方法來研治經學，考證範圍兼擅天文、地理、出土文獻。意謂《全文》編纂如此縝密，堪稱輯佚典範，是有其時代淵源。嚴氏一生用力於此，後人難以並駕齊驅。



# 目 次

## 上 冊

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機和範圍	4
第二節 前人研究之成果	14
第三節 研究價值	21
第二章 《全文》成書背景	27
第一節 嚴可均生平及《全文》成書過程	32
一、嚴可均學術歷程及其交遊知己	32
(一) 姚文田與其治《說文》之關係	33
(二) 孫星衍與輯錄《全文》之關係	34
(三) 俞正燮及校注《全文》	36
二、奠立《全文》編纂基礎	38
(一) 研究《說文解字》成就	38
(二) 考校經籍	39
(三) 以金石校證文字	39
(四) 輯佚之成就	40
三、結語	41
第二節 清代輯佚發展概述	42
一、《四庫全書》館輯前之工作	43
(一) 官府組織之輯佚	43

(二) 私家學者之輯佚活動	44
二、乾隆中葉四庫館臣之輯《永樂大典》	45
三、清代學者之輯佚工作	47
(一) 古佚書輯本	47
(二) 增補前人之輯佚書	48
(三) 辨證佚書及佚文	49
四、結語	51
第三節 學術風氣之改變	52
一、乾嘉以前之學術風氣	53
(一) 理學之弊病叢生	54
(二) 對陽明廢學之反動	54
(三) 倡導復古運動	55
(四) 好古嗜書之風氣	56
二、乾嘉考據學興起之內因	57
(一) 重返經典——王學末流之空疏 無本	58
(二) 經世致用——以實濟虛	60
三、乾嘉考據學興盛之外因	62
(一) 書肆鼎盛	63
(二) 輯刻古書之盛風	65
(三) 政府與官宦之支持	66
四、結語	67
第三章 《全文》之傳承與改造	69
第一節 承襲梅鼎祚之《歷代文紀》	70
一、梅鼎祚及其《歷代文紀》	70
二、《文紀》之架構與體例	72
(一) 編纂緣起動機	74
(二) 《歷代文紀》編輯體例	75
三、《文紀》與《全文》異同分析	80
(一) 取錄原則	82
(二) 重疊複收之錄文	83
(三) 考證異同	85
四、結語	88

第二節 繼張溥之《漢魏六朝百三家集》	89
一、張溥及其《百三家集》	89
(一) 編纂緣起	90
(二) 復古學風	91
(三) 以通經為宗	92
二、《百三家集》編輯動機與架構	93
(一) 編輯動機	94
(二) 編輯架構	96
三、《全文》與《百三家集》之差異	98
(一) 收錄範圍	100
(二) 成書淵源	100
(三) 作家列屬年代	101
四、結語	103
第三節 彭兆蓀《全上古八代文》與《全文》之比較	104
一、彭兆蓀生平及著作	105
二、《南北朝文鈔》編纂概述	106
(一) 編纂緣起	107
(二) 以《文選》為範本	108
(三) 體制及架構	108
三、《全上古三代文附全秦文》之編纂及架構	109
(一)《六經》及史傳具載不錄	110
(二) 以《文選》取錄標準為宗	111
(三) 存疑偽託不錄	112
四、嚴氏《全文》與彭氏《八代文》之異同	112
(一)《南北朝文鈔》與《全文》之差距	113
(二)《全上古三代文附全秦文》與《全文》之對照	114
五、結語	117
第四章 《全文》之編纂及理念	119
第一節 作者著錄	123

一、分類編次	123
(一) 帝王	126
(二) 后妃	129
(三) 諸王宗室	129
(四) 諸臣	132
(五) 宦官	136
(六) 列女	137
(七) 闕名	138
(八) 外國	139
(九) 釋氏	139
(十) 仙道	140
(十一) 鬼神	141
二、編次之因革	142
(一) 承襲《史記》、《漢書》之編次	143
(二) 承襲《四庫全書總目》先釋後道 之排序	143
(三) 《全文》獨創分類	144
三、結語	144
第二節 作者考索	145
一、皇帝不題姓名，以示尊王之意	146
二、一般作者，稱名不稱字	147
三、一般作者，有名無傳	148
(一) 不知何帝，列於每代之末	148
(二) 爵里未詳	148
(三) 有名無傳、無注	148
四、不明朝代，以《先唐文》收錄一卷	149
五、作者為多人，分別列之	150
六、結語	151
(一) 徵引他人傳記、類書	151
(二) 存疑者附之	152
(三) 「俟考」、「未知」、「當考」	153
(四) 考證作者身分	154
第三節 綜理資料之方法	156

一、正史傳記	157
二、唐宋類書	158
三、古籍舊注	159
四、其他典籍或他人傳記資料	160
五、綴合多種資料	162
六、結語	163
第五章 《全文》之文體分類	165
第一節 輯錄之原則	168
一、經傳之誓誥箴銘	169
二、金石刻辭	171
三、史部的史序、史評、佚史論贊	173
四、子部的佚文、佚書	174
五、宋玉、賈誼以下擬騷體	176
六、文有煩簡、完闕、訛誤、或宋以前依託， 畢登無所去取	177
七、結語	178
(一) 不載詩，包括佚詩、石鼓	179
(二) 不錄經傳、史、子三部，見存 載籍	180
第二節 文體編次之原則	183
一、分類編次	184
(一) 依據《文選》之分類準則	189
(二) 依據《文苑英華》之分類原則	190
(三) 文體歸類以內容性質為主	191
二、以時間先後編排之篇章	193
三、以唐代類書文體分類	196
四、結語	199
(一) 根源五經	200
(二) 分合異同	202
第三節 輯錄之方式	208
一、直錄徵引	209
(一) 全篇佚文內容沒有增刪、改寫、 合併	209

(二) 全篇佚文，出自同卷，不同段落， 內容沒有增刪、改寫、合併 ……	210
(三) 同篇佚文，分數條段落，採自不 同出處，內容沒有增刪、改寫、 合併 ……	211
(四) 同篇佚文，互見數處，互有刪節， 分別載錄 ……	211
(五) 同篇佚文，互見數處，一一列出， 內容沒有增刪、改寫、合併 ……	213
二、佚文之換置 ……	216
(一) 抽換、倒置 ……	216
(二) 析離 ……	217
三、刪節 ……	219
四、併合 ……	220
(一) 原文併合，沒有刪改 ……	221
(二) 增併 ……	221
(三) 併改 ……	223
五、結語 ……	225
(一) 片段摘錄 ……	226
(二) 片段零散插入 ……	227

## 下 冊

第六章 《全文》案語之探析 ……	229
第一節 篇文之作者及其相關問題 ……	231
一、考證篇文相關人物 ……	232
(一) 考錄作品涉及之人 ……	232
(二) 考訂作品之作者 ……	233
二、作品相關之事證 ……	236
(一) 考訂作品 ……	237
(二) 典籍相關之論述 ……	238
三、結語 ……	242
(一) 列舉異同，加以辯證 ……	242
(二) 刪繁就簡 ……	243
(三) 考校作者，改隸編次 ……	245

第二節 篇名之考辨	248
一、致誤之緣由	249
(一) 出處不同，自有其差異	249
(二) 前人著錄篇名之誤	250
(三) 金石碑刻，岢嶠難識	252
二、校注誤改	252
(一) 校注稱名	253
(二) 撮題旨意	254
(三) 考辨篇名之源委	255
(四) 標列存佚現況	256
三、結語	258
(一) 更訂篇名	258
(二) 更改篇名	259
(三) 沿襲舊題	261
第三節 補證文獻及其相關問題	263
一、補文	263
二、補證史料	264
三、考校異文	266
(一) 譌誤	266
(二) 引書異同	268
四、解經釋義	272
(一) 考訂文字音義	272
(二) 考名物	274
(三) 考民俗文化	274
(四) 考史事地理	276
五、匡正前人之非	277
(一) 前人輯錄重出現象	277
(二) 糾正前人誤編	277
六、結語	278
(一) 講究版本，以古為證	279
(二) 以互證為證	280
第七章 《全文》之纂輯及特色	283
第一節 《全文》纂輯及其考據方法	283



一、纂輯方法概說	284
(一) 運用校勘學，分析異同	284
(二) 徵引目錄，考其流變	285
(三) 考訂版刻，審其優劣	287
(四) 辨明真偽，探求本義	289
二、考據法之探析	290
(一) 以經學為基礎	291
(二) 枚舉列證歸納法	292
(三) 類比推理	293
三、結語	295
(一) 廣求綜羅文獻	295
(二) 由博返約，學貴精審	296
第二節 《全文》編纂之精神特徵	297
一、懷疑精神	298
二、批判舊說精神	300
三、崇尚會通思想	303
四、結語	305
(一) 闕疑存異	306
(二) 拋棄成見，言必有據	307
第三節 《全文》呈現學術宗旨	309
一、建立小學通經明道為途徑	309
二、樹立博證、孤證不立之信念	311
三、以實事求是為宗	314
四、結語	317
第八章 《全文》缺失研究	319
第一節 《全文》謬誤之成因（編輯條件侷限性）	319
一、未能即時收載之失	321
二、應收未收之誤	325
(一) 新資料的出現	327
(二) 未能臆定之故	328
三、結語	330
第二節 校覈綴合不當	332
一、校文字訛脫衍舛之失	332

(一) 節引不當	332
(二) 文字訛脫衍舛之失	334
二、綴合法之不當	338
(一) 以己意併合之失	339
(二) 注明出處失於簡要	341
三、結語	343
第三節 《全文》纂輯之違例	344
一、編次之違例	344
(一) 文體之編次	344
(二) 叛賊、逆臣之編列	345
(三) 偽託暫行編入	345
二、〈敘錄〉不收	347
三、結語	349
(一) 〈敘錄〉不收之由	349
(二) 以疑存疑法，姑予保留	352
第九章 《全文》輯佚之價值	355
第一節 當時學者對《全文》之評價	355
一、博輯群籍，原本經術	356
(一) 金石碑刻，條貫六書	357
(二) 訓詁之能，盡校勘之精微	359
二、蒐羅宏富，補史料不足	362
三、結語	364
第二節 《全文》之貢獻	367
一、尊古而不迷古，不株守舊說	367
(一) 博徵廣察，貫串歸納	369
(二) 古器銘文與古書材料互證法	370
二、展示輯佚研究方法及其功能	372
(一) 以文繫人，作者時代之編序	373
(二) 綴合單篇殘語，難以超越	374
三、結語	376
第三節 《全文》對後世之影響	377
一、《全文》以前「輯佚散篇」輯佚書	378
(一) 宋代之輯佚作品	378

(二) 元代輯佚書之作品	380
(三) 明代輯佚書之作品	381
(四) 清代前期之輯佚作品	384
二、《全文》與其後的文學總集	387
(一) 注明出處	388
(二) 擴大取材範圍	389
三、結語	390
第十章 結 論	393
第一節 研究成果	394
一、作者部分	394
(一) 承襲《史記》、《漢書》等史傳之 編次法	394
(二) 作者取材出處，注明義例，有跡 可尋	395
二、文體編纂原則	395
(一) 以五經為根源	395
(二) 文體分類異同	396
(三) 篇文輯錄方式	396
三、嚴氏之交遊	396
(一) 《全文》治學觀與其交遊之關係	397
(二) 《全文》的編纂與交遊之關係	397
四、《全文》編纂之藍本	397
(一) 《歷代文紀》難以超越	397
(二) 承襲《百三家集》為基礎	398
(三) 澄清彭兆孫與《全文》之關係	398
第二節 《全文》未來發展	399
一、金石碑刻之原始資料	399
(一) 《說文》相關著作	400
(二) 金石碑刻相關著作	400
二、《全文》徵引書目	401
(一) 徵引文獻的探討	401
(二) 版本與校勘	401
(三) 經學價值之再現	402
參考文獻	403