

作者簡介

陳雅玲，女，臺北市人。國立臺灣師範大學國文學系畢業，國立臺灣師範大學國文研究所碩士，淡江大學中國文學系博士。發表作品有《唐代妓女研究》、〈南宋遺民謝枋得詩文初探〉、〈錢穆先生的《左傳》學初探〉、〈試由《劉向歆父子年譜》論錢穆的疑古與考古〉、〈《左傳》的「叛」文化初探〉等。

提 要

本論文探討北宋時期《論語》學研究成果。將此一階段分三大派論述：注疏派、古文派及理學派。同時試圖建立一條從注疏之學發展到義理之學的脈絡，冀能清晰表述北宋時期的《論語》學發展面貌，有助於對此一階段學術實況的理解。

注疏派以探討邢昺《論語注疏》為主，首先將邢書與何晏《論語集解》、皇侃《論語集解義疏》並觀論列，以見其狀況。另又透過與唐寫本《論語鄭氏注》比照，可以很明白的呈現《論語注疏》的最大特點就是精於訓詁名物制度，詳賅豐富，此已臻《論語》注疏學的頂點，亦是保持著傳統儒者的守經精神。

在古文家的《論語》學中，本文探究了劉敞《論語小傳》、蘇軾《論語說》、蘇轍的《論語拾遺》。此三人在詮解《論語》時，都以古文家寫作的手法，多方引書為證，這種模式與注疏之學其實相差不大，是可視為注疏學之延續，但他們引書為證的目的並不在於解釋舊說，而是為自己立論，此又為義理說經的精神。可見古文家扮演了承上啓下的角色。

理學派的部分，依時間先後介紹胡瑗、孫復、周敦頤、張載、二程。胡瑗的《論語》學是實踐的學問。孫復引用《論語》之言，在《春秋尊王發微》中極力的闡發「尊王」與「尊聖」的觀點。周敦頤由誠談聖，極力抬升孔子的地位，同時也注意到顏回，為日後理學之範疇立下規模。張載與周敦頤的《論語》學有許多相同之處。到了二程，對於「仁」有更深的體會與創發。並在周、張的基礎上，進一步敬重與推闡顏回；另外弟子曾子、子夏，亦被二程稱譽。從整個理學派的情況來看，《論語》是成德成聖的依歸，《論語》學已從實際經術變成性理之學。

從邢昺的注疏之學到二程的義理之學，其中的異同、消長，構成了北宋《論語》學的面貌，顯示出《論語》學的重點偏移。同時這些探求的成就也正是朱熹《論語》學的基礎，四書學的基礎，甚至是日後理學的基礎。要了解儒學的復興，要了解理學數百年的發展脈絡，一定要先了解《論語》學的發展，而北宋《論語》學的重要性即在此。



目

次

上 冊

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機	1
第二節 文獻探討及研究方法	3
第三節 北宋《論語》學發展背景	12
第二章 宋以前《論語》學概述	25
第一節 先秦《論語》學	25
第二節 漢代《論語》學	40
第三節 六朝《論語》學	46
第四節 隋唐五代《論語》學	55
第三章 注疏派《論語》學（上）	63
第一節 邢昺生平與《論語注疏》	63
第二節 《論語注疏》與何晏《論語集解》之比較	65
第三節 《論語注疏》與皇侃《論語集解義疏》之比較	71
第四章 注疏派《論語》學（下）	87
第一節 《論語注疏》與唐寫本《論語鄭氏注》之比較	87
第二節 小結	163

下 冊

第五章 古文派《論語》學	171
第一節 劉敞《論語》學	171
第二節 蘇軾《論語》學	191
第三節 蘇轍《論語》學	226
第六章 理學派《論語》學（上）	245
第一節 胡瑗《論語》學	245
第二節 孫復《論語》學	251
第三節 周敦頤《論語》學	261
第四節 張載《論語》學	270
第七章 理學派《論語》學（下）	289
第一節 二程對《論語》之看法與著作	289
第二節 程顥〈識仁篇〉與二程之仁學	302
第三節 顏回學	312
第四節 曾子學與子夏學	325
第八章 結 論	335
附表一：漢代《齊論》、《魯論》、《古論》異同及 傳承表	339
附表二：北宋《論語》著述表	341
附表三：宋代《論語》學研究之學位論文	355
附表四：皇侃與邢昺《論語》篇名解題比較表	357
附表五：皇侃與邢昺《論語》章旨比較表	361
附表六：邢昺《論語注疏》採用資料表	365
附表七：邢昺《論語注疏》徵引人物表	369
參考文獻	373