

作者簡介

廖怡嘉，淡江大學中國文學學系研究所文學博士、碩士，中央大學中國文學系學士。現任淡江大學、馬偕護專、健行科技大學兼任講師。研究領域為先秦儒道思想、漢學研究、中西比較哲學、詮釋學。著有〈郭象對莊子逍遙義之不同的理解——從「調適而上遂」到「獨化於玄冥」〉、〈我們該如何理解與學習論語中的聖人〉、〈周敦頤《通書》義理之重新詮釋〉、〈為什麼「仁者樂山，知者樂水」〉、〈論儒者之風範〉等論文。

提 要

本文主要以反省主體性哲學為主的儒學之規則倫理學，是否切合、適用於當今的《論語》詮釋，並討論近幾年來，學界對亞里斯多德德性倫理學的關注。進一步，從德性倫理學與安樂哲提出的儒家角色倫理學兩者解讀《論語》與規則倫理學三者之間展開對比。

規則倫理學詮釋的儒學強調反求諸己，逆覺體證，回歸主體性的自由無限心，此即為每個人內在的道德良知本心。然而，德性倫理學反對理論化詮釋儒學，認為要回歸古典哲學中亞里斯多德的德性倫理學，運用實踐智慧的義，方能夠更貼近情境化的靈活處變。而且贊同用德性倫理學詮釋儒學，一方面詮釋《論語》中的「仁」為理性與情感兼備，另一方面認為還需要加入後天的習慣養成，才能培養一個人完整而全面的美德、德性。

安樂哲提出角色倫理學更是以反基礎主義、本質主義的立場，來批判規則倫理學與德性倫理學在詮釋儒家時，對儒家思想的窄化以及不相應之處，並強調人與人之間的分位關係。

藉由比較三個系統並進行主題式分析，嘗試為《論語》在後現代語境的詮釋下，尋找一更開放、更兼容並蓄的論述脈絡，更貼近中國哲學的實踐特色，使經典意義得以釋放，成為我們現當代文明困境的資糧與滋養。



目次

引子：初衷	
第一章 導論	1
第一節 問題之提出	1
第二節 歷史背景之梳理與廓清	2
第三節 研究方法與步驟	9
第二章 規則倫理學與德性倫理學之《論語》詮釋比較	15
第一節 「仁」是形上超越的道德原則還是有教養的德性	16
第二節 「天」是形上超越之根據還是人神合一	24
第三節 「義」是應然的價值判斷還是一種實踐智慧	27
第四節 「禮」是先驗原則之客觀化還是後天的習俗	34
第五節 「孝」——家庭是踐形的道德義務還是培養德性之場域	41
第六節 小結	44
第三章 規則倫理學與角色倫理學之《論語》詮釋比較	47
第一節 「仁」是固定不變的本質還是學做一個成熟的人	50
第二節 「義」是自律道德的應然義務還是在關係中合宜恰當的表現	59
第三節 「禮」是應然的道德規範還是優美的文化載體	65
第四節 「聖」是主觀境界的完美呈現還是修養圓熟的溝通大師	72
第五節 「孝」——「家庭」是道德主體證成之所還是角色關係的開端	78
第六節 小結	84
第四章 德性倫理學與角色倫理學之《論語》詮釋比較	89
第一節 「道」是追求人類幸福的目的地還是一條有待開闢的道路	90

第二節	「性」是成爲有德者的潛能還是在關係中學習成爲一個人.....	96
第三節	「義」是一種實踐智慧還是開創合宜生活的能力.....	104
第四節	「禮」是社會習俗的不成文規約還是角色關係的體認.....	111
第五節	「孝」——「家庭」是責任、義務與友愛還是老少愛敬之情.....	118
第六節	小結.....	124
第五章	當代儒學倫理學《論語》詮釋顯題化.....	127
第一節	規則倫理學詮釋《論語》的特色與困境——規則（rule）、原則（principle）是道德實踐的唯一標準.....	128
第二節	德性倫理學詮釋《論語》的發展及問題——德性主體無法避免理論化、普遍化的質疑.....	135
第三節	角色倫理學詮釋《論語》的妥適和反思——在關係中不斷變動的過程是否淪爲經驗的相對主義.....	146
第四節	還有哪些後現代語境下的《論語》倫理學詮釋——他者倫理學、關愛倫理學、示範倫理學.....	155
第五節	小結.....	165
第六章	結論——當代儒學倫理學定位之商榷及反思.....	169
	參考書目.....	179