

作者簡介

鄭濟洲，男，中共福建省委黨校黨的建設教研部講師，中山大學哲學系博士，英國牛津大學訪問學者，中華孔子學會儒商傳播委員會副秘書長。研究方向為：哲學與政治文化，出版學術專著《以道導政：儒家制衡君權思想史概述》。

提 要

《論語》「子奚不為政」章的正確斷句是——或謂孔子曰：「子奚不為政？」子曰：「《書》云：『孝乎惟孝，友於兄弟。』施於有政，是亦為政，奚其為為政？」此章對話的背景是魯哀公十一年之後，此時孔子周遊列國返魯，完全投身於教化實踐之中。「或人」「子奚不為政」的提問是對早年積極入仕的孔子此時不從事政治的困惑。「或人」所理解的「為政」，是傳統意義上的執政者的政治實踐，而孔子對「為政」的闡釋是將其教化實踐定性為一種政治實踐。在孔子看來，將孝悌教化給執政者，是他政治實踐的另一方式。

以「子奚不為政」章為依據，孔子「教化即為政」思想的成立具有兩個條件。第一，從教化內容來看，孔子在「子奚不為政」章中強調孝悌之教，孝悌是宗法制度的內核，也是執政者德性的根本。第二，從教化對象來看，孔子晚年既為在位者之師，又為取位者之師，他的教化主要是針對執政者的教化。受西周王官「師氏」和「保氏」的影響，孔子將自己的教化視作一種引導執政者的教化，他認為儒師應當以自己掌握的「道統」引導政治。

君臣觀念一直是中國古代社會的核心倫理觀念之一。它在先秦時期經歷了一定的形成和發展過程。在商代以前，由於沒有形成君、臣的概念，社會上沒有出現君臣觀念。在商代的甲骨文中，君、臣二字已經出現，然而它們之間沒有形成上下級的關係，所以沒有出現君臣觀念。但是這個時期已經有了王道觀念和臣道觀念。到了周代，君臣觀念正式出現，孔子的君臣觀正是在這一時代背景中逐漸形成。孔子所追求的理想政治模式是「君臣共治」。然而在現實政治中，孔子的政治理想每每遭遇挫折。孔子周遊列國，尋找任賢之主而不得，甚至想接受公山弗擾和佛肸的召用，出仕為官。在理想與現實的糾纏中，身處「無道」之邦的孔子最終選擇用教化的方式來引導執政者，試圖通過自己的努力重建現實政治的道德秩序。

孔子在「子奚不為政」章中反覆強調，他的教化實踐是一種政治實踐，這體現了他退而不隱的入世思想，在這種現實選擇背後是他踐行的「君臣共治」的政治理想。孔子的「君臣共治」理想與儒家的「內聖外王」思想緊密相關。孔子並沒有因世道的衰敗而改變自己的政治理想，其「內聖外王」的志向始終構成他政治思想的主線和政治實踐的思路。正是因為孔子在「立德」、「立功」、「立言」三個層面的努力，他在生前已然實現「不朽」，而在死後在漢代制度化儒家建構的進程中成為了「素王」。

在孔子的政治世界中，主宰天下的不僅僅是王，亦有具備君子人格的士大夫，「君臣共治」是他理想的政治格局。孔子認為，天下是天下人之天下，非君主一人之天下，而在「天下人」之中接受過教化的君子是最有資格與君主「共治」天下的。因此，孔子在「子奚不為政」章中所強調的「施於有政」並不只是在位之君主，亦有在野之君子。在野之君子通過教化必將成為從政者，與君主分享治權，共治天下。從政權的視域看，天下是君主的，從治權視域看，天下是君子的。孔子認為，天下可以無君主，因為政權只係君主，它具有脆弱性，其解體具有極大的可能性。但是，天下不能沒有君子，君子之眾遠超君主，正因為君子的存在，使得政權能有源源不斷的「救命稻草」，也是治權得以穩定，反哺於政權的安定。因此，在孔子「天下」思想中，它的「主體」導向是「君子」。

孔子的教化內容以「仁學」為核心。孔子的「仁學」兼具「立己」和「愛人」兩個面向，二者同等重要，相即不離。「仁學」具有兩個重要屬性，即「內發性」和「推擴性」，兩個屬性輔證了「仁學」是德與行的合一。通過「政、身衝突中的『顏回不仕』」所體現的明哲保身和「國、家衝突中的『帝舜竊父』」所體現的親親相隱，可以明確立己之學是孔子仁學的重要起點。君子理想是孔門的共有理想，君子的君子之道可以用「內聖外王」來涵括，孔子仁學的立人之學即表現在君子政治實踐的為民情懷。

通過《論語》「子奚不為政」章，我們可以重新認識以孔子為代表的先秦儒家，《論語》「女為君子儒」章可以與「子奚不為政」章互相佐證。在「女為君子儒」章中，「君子儒」的詞性搭配並非是「君子」活用做形容詞修飾「儒」，而是「君子」與「儒」間省略了「之」字。「君子儒」指以王官之學教化君子的「師儒」，「小人儒」指小民的「師儒」。孔子教誨子夏要成為君子的老師，而不要成為小民的老師。從學生來源看，孔子有教無類，其教育對象無「君子」和「小民」之分；但是，從培養目標來看，拜師孔子的弟子，從入學伊始，皆是修德以取位的「君子」而非「小民」。孔子晚年專致教化，用「道統」引導「政統」，親身踐行著「君子儒」的角色。在孔子與孔門後學的努力下，先秦儒家的一大特點就是以「道統」引導「政統」，先秦儒家的教化事業並不游離於政治領域之外。

孔子「教化即為政」的思想內含著「道統」與「政統」的衝突即是政治哲學所謂的哲學與政治的衝突。在思想史上，哲學家所追求的至善的理想國，與統治者操作的現實國家，構成了一對永恆的矛盾。在這一矛盾背後，是知識分子在學術與政治上所遭遇的困境。孔子之所以強調對執政者的德性教化，是因為他知道只有教化執政者，才可能實現政治理想。為了實現理想，孔子必須要教化執政者，同樣為了理想，孔子又要面對現實政治的折磨。孔子不因「道統」與「政統」的衝突而放棄對執政者的教化，而是用篤定的意志來踐行著自己對政治的責任，這正體現出孔子教化哲學的可貴。



目 次

導 論	1
一、選題緣由	1
二、文獻綜述	5
三、論文意義	14
四、研究方法	15
五、論文思路	15
第一章 經典解釋：「子奚不為政」章探賾	19
一、關於「孝乎惟孝友于兄弟」的斷句	19
二、關於「施於有政」的話語歸屬	21
三、對話時間之辨	23
四、「素位為教」即「素位為政」	26
第二章 孝悌之道：德性政治的根基	35
一、孝悌是宗法制度的內核	35
二、孝悌是禮樂文明的基礎	39
三、孝悌是孔子仁學的起點	42
四、孝悌是君主德性的根本	44
第三章 退而不隱：孔子的政治理想與現實選擇	53
一、孔子君臣觀的形成背景	53
二、「君臣共治」的理想	76

三、尋找任賢之主.....	81
四、欲仕不義之主.....	83
五、身處「無道」之邦的選擇.....	87
第四章 內聖外王：孔子的「素王」之路.....	93
一、孔子「內聖外王」思想的基本內容.....	93
二、孔子「內聖外王」思想的基本特徵.....	95
三、素王「孔子」的成立.....	98
第五章 誰之天下：孔子「天下」思想的「主體」 審思.....	109
一、君子：孔子「天下」思想的「主體」.....	109
二、「天民」與「禮制」：孔子「天下」思想「主 體」的分化.....	114
三、「內聖」與「外王」：「天下主義」論爭的分歧.....	119
第六章 君子之師：孔子的政治性教化實踐.....	125
一、孔子仁學的時代背景及其真實意蘊.....	125
二、孔子「仁學」教化的內涵.....	128
三、孔子「仁學」教化的政治性.....	137
第七章 選賢與能：孔子政治哲學思想的旨歸.....	145
一、孔子的尚賢思想.....	145
二、「賢能政治」的政治哲學價值.....	148
三、民心與政治合法性.....	155
第八章 夫子何為：重新認識以孔子為代表的先 秦儒家.....	161
一、「女為君子儒」章解釋類析.....	161
二、「儒」與「君子儒」.....	168
三、君子的化民之責.....	174
四、作為引導政治的儒師.....	180
結束語 哲學為政治負責.....	189
附錄 經典與解釋.....	193
一、「一有三非」句與孟子「四端」說的提出.....	193
二、「獨尊儒術」新批判：《天人三策》要旨探義.....	204
三、張載「四有句」詮解.....	219
參考文獻.....	231
後記.....	247