

作者簡介

徐鳳霞，台灣大學中文系碩畢，三峽人。

提 要

李清，字映碧，一字心水，明末清初人。明亡後歸隱山林，潛心作史。《南北史合注》為其精讀李延壽之《南史》、《北史》後，為補其敘事上的缺漏，重探北四史、南四史，以及當時可得相關史料而成。除純粹的補注外，李清也對《南史》、《北史》的部分內容進行刪改，並大量加入自己的意見與批評。歷來的評論者多以李清的改動不合注書習慣，且於改動原書內容時未作標注，造成原文與新作文字混雜，以及其所補入亦不符合所引原文，似憑己意擅改等情形大作批評，致使《南北史合注》的歷來評價並不高。然在對《南北史合注》的內容加以爬梳後，卻不得不注意到李清在書中表現出的史觀與價值判斷早已超出注本的範疇，若單單以一注本作為定位對此書進行評價，似略顯褊狹。

從《南北史合注》的內容以及改動形式中，可見得其在文史領域的貢獻與價值至少有四：首先，不泥於原文而能精簡之，既能使全書不因資料量而顯冗贅，也能藉修改聚焦於各段重點，使情節與人物刻劃更為立體、清晰；其次，以較中立的價值觀重述歷史，適時平衡李延壽以北為正統的觀念，並改進書中因成敗定論的情形，使歷史的記述不致因政治因素而偏斜；第三，藉由改動史書結構與意見書寫，呈現出李清注重正統及忠逆分判的個人價值觀；第四，多處針對歷史寫作手法與事實進行批評與考證，備存相異史料以供參照對照，同時也藉由辨析、比較，進一步釐清事件真偽。這些類型的改動，除呈現李清的史觀與價值判斷，也提醒讀者留意書寫者的立場對歷史記載的影響，更能起互見、參照與辨析之功。

因《南北史合注》篇幅較大，今僅就南史的部分進行研究，討論李清的史學貢獻與價值觀，進一步回應歷來對此書的評價，並討論其定位。



目 次

第一章 緒 論	1
一、研究動機與目的	1
二、研究基礎與構設	2
(一) 研究材料	2
(二) 章節安排	3
三、李清生平與著作	5
第二章 《南北史合注》的形成及寫作意圖	15
一、從南四史、北四史到《南史》、《北史》	15
(一) 《南史》、《北史》的成書與改動	15
(二) 《南史》、《北史》歷來評論舉要	18
(三) 清代名家論《南史》、《北史》	22
二、從《南史》、《北史》到《南北史合注》	37
(一) 〈注南北史凡例〉中呈示的成書藍圖	37
(二) 《南北史合注》歷來評論舉要	45
第三章 《南北史合注》的資料添補類型與功能	49
一、資料的類型	49
(一) 文學作品	50

(二) 歷史事件	58
(三) 時令制度與民生經濟	62
(四) 神異事件	65
(五) 其餘補入	66
二、明晰歷史事件	68
(一) 補充戰爭形勢	69
(二) 補充事件轉折與前因後果	70
(三) 加強人物印象	73
三、呈現歷史觀點	75
(一) 對歷史書寫的期待	75
(二) 個人情感表現	76
第四章 《南北史合注》的文句改動類型與功能	79
一、改動內文、字句	79
(一) 改易君主稱謂	80
(二) 中立敘事用語	82
(三) 刪減人物事蹟	84
(四) 混同補文	85
(五) 降改原文爲注	86
(六) 其餘文句改動	89
二、改動補注資料	89
三、顯示書寫傾向	93
第五章 彰顯意見的結構調整與考證辨析	97
一、結構調整	97
(一) 增傳	98
(二) 改動人物配置	100
二、考異與辯證	102
(一) 顯示價值判斷的存異情況	102
(二) 批判性的存疑與辨證	105
(三) 改誤與存誤	110
三、介入閱讀經驗	113
(一) 藉補入表述意見	114
(二) 補入後加注目的	119
(三) 直接論述	121

第六章 李清思想背景與核心價值	127
一、神異觀	128
二、天道觀與復仇觀	135
三、是非忠逆觀	142
(一) 強烈的道德分判	143
(二) 包容亂世中的「奸」與「逆」	152
第七章 結 論	157
一、總論李清的修史特徵	157
(一) 增、刪、改的記述特色	158
(二) 客觀與主觀的角力	164
(三) 介入史書形成互動	165
二、總論李清的倫理思想	167
(一) 朝代交替下的忠奸之辨	167
(二) 堅持正統	170
三、《南北史合注》的問題、價值與定位	173
(一) 擅改與考證失誤	173
(二) 史料保存及導讀之功	177
(三) 《南北史合注》的定位	179
參考書目	183