

作者簡介

周詠盛，1984年生於新北市，臺灣大學哲學所博士。由於對近代史與方法論有濃厚興趣，所以特別從「傳統義理如何現代化」的角度切入，選定了二十世紀中國哲學的研究方向，其中又以哲學問題的設定、分析、論域與回應為核心關懷。此外，也從事哲學普及與教育，在數所高中開設了哲學課程，鼓勵學生觀察現象、提出疑問、蒐集資訊、分析內容並建立自己的觀點。

提 要

從思維內容來看，傳統義理約略等同於中國哲學；但從論述模式看，傳統義理多以經典注釋的形式呈現，而中國哲學則採用了一套問題設定，來把文本材料解讀為對於這些哲學問題的描述、解釋與回應，並賦予古代學說以系統性的形式。在這樣的重構過程中，研究者所設定的哲學問題，打造了古代學說的邏輯結構，形塑了研究成果的主要內容。

牟宗三與勞思光都以儒學為成聖之學，強調了工夫論做為一種哲學問題的獨立性，工夫論是論述我們如何自我修養以達致理想人格的學問，又可細分為實踐指導、聖人境界與直覺體驗等面向。

然而，牟、勞兩家在處理工夫實踐的超越根據上則有不同意見。牟氏提出「道德的形上學」，強調了逆覺體證，並以本心能夠證成天道、創生萬物。勞氏提出的心性論，則強調了主體自覺，而否定了天道的獨立實存。雙方的最大差異，在於牟氏認定工夫體驗必然有哲學上的論證效力，而勞氏則不如此認為。故牟氏以天道為獨立實存的形上本體，並透過本心所有的工夫體驗來賦予天道以實質內容；但勞氏則把天道理解為主體自覺的投射或延伸，亦即天道可化約為價值自覺。

本書除了詳細說明牟、勞兩家的立場與後續論爭，也將進一步指出：儒學重構應當強調工夫體驗的積累過程。



目 次

誌 謝

第一章 緒 論	1
第一節 研究緣起：系統化的要求	1
第二節 研究背景：問題設定的起源	3
一、胡適《中國哲學史大綱》	4
二、馮友蘭《中國哲學史》	7
三、張岱年《中國哲學大綱》	10
四、比較研究與相應的文獻回顧	12
第三節 研究目的：反省問題設定的功能	16
一、釋題	16
二、中國性、哲學性與整體性	20
三、以工夫論及其根據為核心關切	23
第四節 研究方法：問題分析法	27
一、問題設定的分析	27
二、術語界定的分析	29
三、問題表述與問題域的分析	30
四、後設觀點的補充說明	33
第二章 牟宗三的儒學重構	37
第一節 「道德的形上學」與宋明儒學三系說	37

一、從道德、宗教到哲學	37
二、「道德的形上學」與「道德底形上學」	39
三、宋明儒學的主要目標與理論問題	42
四、宋明儒學三系說	44
五、以心著性的說明	46
六、縱貫系統與橫攝系統之別	48
第二節 逆覺體證與工夫體驗	51
一、兩層存有論與兩種直覺	52
二、何謂逆覺體證	54
三、工夫實踐與相應的體驗內容	58
四、智的直覺：理論上必肯定、實際上必呈現	60
五、道德情感具有真理的性質	63
第三節 工夫體驗下的證成天道與創生萬物	67
一、本心如何證成天道？	67
二、本心如何創生萬物？	72
三、工夫體驗的理論功能與特殊性質	78
第四節 縱貫、橫攝的工夫論比較與反省	82
一、以朱熹學說必無第一義工夫	82
二、本體的「暫且潛存而不呈現」一義被忽視	87
三、頓、漸二教的區分被強化，並衍生出「權說的漸教」	92
四、宇宙論內容的刻意取捨：「道德秩序即宇宙秩序」解	95
第五節 結語	99
第三章 勞思光的儒學重構	105
第一節 基源問題研究法與宋明儒學一系三階段說	105
一、基源問題研究法與理論設準	105
二、孔孟所開創的儒學規模：德性我之追求	113
三、復歸孔孟：宋明儒學一系三階段說	116
第二節 價值論與工夫論做爲問題設定	120
一、儒學的自我轉化功能	120

二、價值論做爲問題設定：如何確立價值？	122
三、工夫論做爲問題設定：如何轉化自我？	127
第三節 對於以價值論來劃分理論型態的反省	134
一、理論型態與理論問題的區別，及其可能混淆	134
二、以心爲第一序概念的判斷標準	140
三、判斷標準與學說內容的落差	144
四、理論型態的設定，篩選了學說內容	148
第四節 結語	151
第四章 學界評論：以「道德的形上學」爲核心	155
第一節 對「道德的形上學」能否成立的質疑	155
一、「形上學」不能對應到儒學的性質	156
二、工夫體驗不足以證成道體	161
第二節 對於「道德的形上學」的辯護與詮釋	166
一、儒學是否必然涉及對於萬物存在的解釋？	167
二、「道德的形上學」其實是一套倫理學嗎？	173
三、「超越內在」與「人禽之辨」有所衝突嗎？	181
第五章 重構視角下的方法論反省	183
第一節 重構成果的哲學性從何而來？	183
一、古典儒學與現代儒學的性質差異	183
二、中國性與哲學性是否衝突：本有主義與方法主義	187
第二節 整體評價	194
一、從本有主義來看「道德的形上學」	194
二、牟氏透過工夫體驗來保證工夫論的可理解性、普遍性與必要性	200
三、勞氏忽略了天道、萬物與工夫體驗的重要意義	203
第三節 儒學重構的方法論建議：以工夫論爲核心	208
第六章 結 論	215
參考文獻	223