

作者簡介

杜貴晨，字慕之。山東省寧陽縣人。1950年3月25（農曆庚寅年二月初八）日生於寧陽縣堽城鄉（今鎮）堽城南村。六歲入本村小學，從仲偉林先生受業初小四年；十歲入堽城屯小學讀高小二年；十一歲慈母見背；十二歲入寧陽縣第三中學（初中，駐堽城屯）；十五歲入寧陽縣第一中學（駐縣城）高中部；文革中1968年畢業，回鄉務農。歷任村及管理區幹部。1978年高考以全縣第一名考入中國人民大學中文系；1979年10月作為學生代表列席全國第四次文代會開幕式；1980年開始發表文章，1981年參加《文學遺產》編輯部舉辦的青年作者座談會；1982年七月大學畢業，畢業論文《〈歧路燈〉簡論》發表於《文學遺產》（1983年第1期）。

1982至1983年短暫在全國人大常委會法制工作委員會辦公室工作。1983年3月調入曲阜師範學院中文系（今曲阜師範大學文學院），先後任講師、副教授、教授、碩士生導師，教研室主任；2000年10月調河北大學人文學院，任教授、博士生導師、教研室主任；2002年7月調山東師範大學文學院，任教授，古代文學、文藝學博士生導師、博士後合作導師，學科負責人。2015年4月退休。

兼任中國《三國演義》學會副會長，《歧路燈》研究會副會長，羅貫中學會副會長，中國水滸學會、中國《儒林外史》學會（籌）常務理事，中國《金瓶梅》學會理事等；創立山東省水滸研究會並擔任會長；擔任山東省古典文學學會副會長兼秘書長。

先後出版各類著作19部；在《中國社會科學》《文學評論》《文學遺產》《北京大學學報》《中國人民大學學報》《復旦學報》《清華大學學報》《明清小說研究》《河北學刊》《學術研究》《齊魯學刊》《山東師範大學學報》《南都學壇》等刊，以及《人民日報》（海外版）、《光明日報》等報發表學術論文、隨筆等約200篇。多種學術觀點在學界以至社會有一定影響。

提 要

「羅學」是研究《三國演義》等小說的作者羅貫中的學問，由本作者首次正面提出。以「羅學」領起，本卷收作者關於「羅學」與《三國演義》研究的文章。關於「羅學」部分的主要內容包括提出「羅學」的經過、必要性、內容、意義以及「羅學」之未來等，偏重「羅學」理論方面的探討；關於《三國演義》的部分主要探討《三國演義》的作者是羅貫中，羅貫中是東原（今山東東平）人，《錄鬼簿續編》所載「羅貫中，太原人」一條資料暫不能用為考證《三國演義》作者的根據，古代小說考證同名交錯之誤及其對策，《三國演義》「成書於元泰定三年（1326）前後」，《三國演義》「實是一部外通俗而內高雅的文人之作，我國古代第一部文人獨立創作的長篇小說」，「《三國演義》在一定程度上成了儒家學說的『通俗演義』」，又在「在一定程度上是《孫子兵法》的演繹，是一部『通俗小說體兵書』」，毛宗崗評《三國演義》對中國古代小說理論的貢獻及其「擁劉反曹」意在反清復明，毛澤東與《三國演義》，等等，都屬「羅學」實踐的主要內容。本卷因《三國演義》研究的諸多新見和統歸之於「羅學」而有鮮明特色。

自序

本卷收錄有關「羅學」與《三國演義》研究的文稿，大都在學術期刊發表過。雖然直接談「羅學」的僅有兩篇，其他都屬《三國演義》研究，但是本人認為，《三國演義》以及本文集第三卷《水滸傳》研究的內容，都屬於「羅學」的範疇。「羅學」是指有關羅貫中與《三國演義》《水滸傳》等有關文學的研究，是一個內容廣闊的文學與文化課題。

「羅學」是本人大約十年前偶然提出的，「羅學」的正面提倡雖晚至十年前，但羅貫中籍貫生平與以《三國演義》《水滸傳》為中心的羅貫中小說研究的學問已是百年大業，名家輩出，著作如林，影響廣大，更方興未艾。

百年羅貫中及其小說研究的歷史表明，雖然不一定有「羅學」的旗幟才可以做羅貫中研究的學問，但實至名歸既是羅貫中研究發展至今的必然，也是名正言順，進一步推動羅貫中研究的需要。從而既能在「紅學」後又有了「曹學」，那麼「三國」「水滸」等學基礎上有個「羅學」乃順理成章。所以，不是要不要有一個「羅學」，而是「羅學」的成立本應更早，卻後發而至，姍姍來遲了。

自拙作倡議「羅學」諸文先後發表，至今響應者，有以「羅學」為論題的論文發表，以「羅學」為主旨的會議召開，也已經有《羅學》期刊（以書代刊）連續出版，可說短時期內已經有了一定發展和影響。但是，題關「羅學」的個人著作尚付缺如。這雖然是可以期待的，但是既然「羅學」以羅貫中和《三國演義》《水滸傳》研究為中心，那麼本卷也就不避「搶沙發」之嫌而敢冠以「羅學」了。此所謂拋磚引玉，同時是對倡議「羅學」十年的一點紀念。

本卷收文是三十多年間主動或應各種需求陸續寫下的有關羅貫中與《三國演義》的文章，前後不免有個別資料引用的重複和某些觀點的變化甚至矛盾，實乃個人學術上的滄桑，今已不便或無力改正，大都以舊貌存之，讀者鑒諒。至於內容上的個人見解，主要是在涉及羅貫中的籍貫與《三國演義》的成書、創作性質，「毛評」的反清意識等方面有所發明，在《三國演義》與儒家、兵家思想的聯繫方面有所深入，但亦不過管窺蠡測而已。

本卷曾經伊犁師範學院文學院副教授朱仰東博士文字校正，特此致謝！

杜貴晨

二〇一八年三月二十七日星期二



目次

自序	
第一編 關於「羅學」	1
關於建立「羅學」	3
「羅學」新論——提出、因由、內容與展望	7
第二編 《三國演義》作者與成書	15
關於羅貫中《三國演義》的著作權問題 ——與張志和先生商榷	17
羅貫中籍貫「東原說」辯論	31
《三國演義》作者羅貫中是山東東平人 ——羅貫中籍貫「東原說」的外證與內證	43
近百年《三國演義》研究學術失範的一個顯例 ——論《錄鬼簿續編》「羅貫中」條資料當先懸置 或存疑	51
古代小說考證同名交錯之誤及其對策 ——以《三國演義》《西遊記》考證為例	59
《三國志通俗演義》成書及今本改定年代小考	69
《三國演義》成書年代新考	77
《三國演義》成書「元泰定三年說」答疑 ——兼及小說斷代的一種方法	89
《三國志通俗演義》作者羅貫中為元人及原本管窺 ——試說庸愚子《序》的考據價值	97
第三編 《三國演義》的思想與藝術	105
《三國志平話》敘事例議 ——兼與《三國志》《三國演義》之比較	107
論《三國演義》的文學性及其創作性質	121
《三國演義》與儒家「聖人」考論	137
試論《三國演義》為通俗小說體兵書 ——《三國演義》對《孫子兵法》的推重與演繹	149
《三國演義》徐庶歸曹故事源流考論 ——兼論話本與變文的關係以及「三國學」的視野 與方法	161

《三國演義》曹魏之戰略優勢綴述 ——從「隆中對」的「揚蜀抑魏」說起·····	171
《三國演義》中的糧食問題·····	189
血染征袍雜淚痕，動人情語不須多 ——《三國演義》的抒情藝術·····	197
把酒話三國，書成醉後人 ——《三國演義》中的飲酒描寫·····	205
劉備形象的「王者」風範·····	213
「劉備摔阿斗」論·····	217
《三國演義》中的「文字獄」·····	221
從「木船受箭」到「草船借箭」·····	225
第四編 《三國演義》「毛評」及其他·····	229
毛宗崗評改《三國演義》之我見·····	231
毛宗崗「擁劉反曹」意在反清復明·····	239
毛宗崗對中國古代小說理論的貢獻 ——兼論中國古代小說理論的真正形成·····	245
《三國志通俗演義》「小字注」的作者及評點性質·····	253
毛澤東與《三國演義》·····	257
「絕世妙文」——《三國演義》·····	263
羅貫中《三國演義》與齊魯文化·····	273
《三國演義》是齊魯文化經典·····	277
論功若準平吳例，齊魯青銅鑄貫中·····	283