

## 作者簡介

劉全波，1984年生，山東陽信人，2007年畢業於曲阜師範大學歷史文化學院，獲歷史學學士學位，2012年畢業於蘭州大學敦煌學研究所，獲歷史學博士學位（碩博連讀），同年7月留校任教，現為蘭州大學敦煌學研究所副教授，碩士研究生指導教師，中國敦煌吐魯番學會理事，主要從事歷史文獻學、敦煌學、中西交通史研究。主講《文獻學基本理論與方法》《魏晉南北朝史專題》《中西交通史》等課程，出版《類書研究通論》《魏晉南北朝類書編纂研究》等專著，在《敦煌學輯刊》等期刊雜誌發表各類科論文50餘篇。

## 提 要

本書上編旨在通過文獻梳理構建清晰的唐代類書發展史、編纂史。唐代是中國類書發展的成長期、高潮期，湧現出了眾多的各式類書，後世類書的發展、演變也多根源於此；官修類書之外出現了大量文學類書、科舉類書，類書編纂受到帝王將相、文人墨客、高僧高道的青睞，尤其是唐朝前期的幾位皇帝，多敕令修纂類書，於是大量類書著作湧現出來。本書就是要從文獻編纂學的角度出發，以《舊唐書·經籍志》子部之「類事」與《新唐書·藝文志》子部之「類書類」所載類書典籍為線索，輔之敦煌類書、域外漢籍，對唐代類書尤其是官修類書的發展史、編纂史做一個全面而翔實的考察，弄清每一部類書的編纂時間、編纂地點、編纂者、編纂體例等問題。

本書下編旨在通過對唐代諸類書的比較研究，探究唐代類書編纂之深層次脈絡問題，類書之編纂多是因襲前代類書，而後世類書之底本究竟是前代哪部類書？一直是學界關注考察的要點，我們主要針對《藝文類聚》與《初學記》展開討論，探究類書編纂過程中的底本問題。前輩學者多言《藝文類聚》源自《華林遍略》，《初學記》源自《修文殿御覽》，並認為這兩個流傳系統之間關係不大，其實如此簡單的判定是有問題的，是對文獻的誤讀，我們通過考察認為類書編纂的諸底本是交叉融合在一起的，絕無所謂的涇渭分明之說，《初學記》與《藝文類聚》也並非沒有關係，而是關係密切，尤其是二書「詩文」部分的內容，有著明顯的引用、因襲關係。

# 自序

《唐代類書編纂研究》是我關於類書研究的第三本專著，第一本是《類書研究通論》，第二本是《魏晉南北朝類書編纂研究》。類書研究的困難其實不難，難的是人的精力是有限的，當我每一次認真的坐在計算機前面，認真的閱讀相關文獻的時候，總能發現新的問題，總能令自己興奮許久，而人漸中年，各種事務性的活動也逐漸多起來，其實，這是人的基本社會活動，但是，又毫無置疑的給我們的所謂的研究帶來困擾。說實話，做學問是一件苦差事，怪不得前輩學者總是讓我們坐冷板凳，但是，就算冷板凳坐成熱板凳，換來的又是什麼呢？還是名不見經傳，還是捉襟見肘。我給本科生講授「魏晉南北朝史專題」，講到阮籍窮途而哭的時候，以前總是沒有感覺，覺得魏晉名士多做作之舉，但是，寫罷此書，卻有了不同的感悟，我對窮途而哭有了新的認知，窮途就是要大哭的。我不止一次的說，我是有志於多卷本《中國類書史》的，這個莫名的大理想，必然是要侵襲我的生活的，甚至讓我活的不自由不快樂，但是，我卻莫名其妙的想完成這個事業，希冀青史留名，古人常說貪不止於金錢，貪名亦是大貪，誠如上文所言，人的精力是有限的，或許該適可而止，不然就是木匠帶枷。

本書的寫作持續了一年多，最先完成的是《文思博要》，當時視野未開，或有舛誤，部分問題如今已經做了修訂。其後是《藝文類聚》與《初學記》的比較，這個研究其實是無疑而問，眾學者早已說二者無關係，但是，我認為中古時期類書的編纂之間，尤其是距離如此近的兩部類書之間，不可能沒有關係，故對之進行細緻入微的比較，果然發現了一些問題。再後來是《長洲玉鏡》的考察，南北朝與隋唐類書之間有著十分密切的聯繫，但是，由於

資料的散佚，我們無從考察，隨著研究的深入，即使找不到佚文，我們通過對編纂人員的考察分析，還是可以得到一些新的認知，因為，參與過《修文殿御覽》編纂的北齊士人，後來又在隋朝參與了《長洲玉鏡》的編纂，他們的存在，絕對是兩部類書產生聯繫的紐帶，而中古時期父子兄弟相繼參與類書編纂的現象是屢見不鮮的。再後來是《東殿新書》《瑤山玉彩》《三教珠英》等的考察，諸史書對他們的記載多是混亂的，混亂到只能諸說並存而無定論，甚至連編纂時間都是混亂的，而對他們進行全面的梳理就是必要的、必須的。何強林、范英杰、戴永生、吳園、楊園甲、石娜娜諸同學幫助我查閱資料討論文字，對此書的寫作幫助亦大，在此再次向對本書的寫作有幫助的諸位先生致以崇高的敬意。我其實不算是「快刀手」，但是，仍然有人問，你咋寫的那麼多、那麼快，我其實想聽到那麼好三個字，卻總是沒有聽到，其實，我寫的不多也不快，因為我腦子不夠聰明，因為我知道我腦子不夠聰明，所以，我總是在別人喝茶打牌聊天的時候繼續拉著破車往前爬，哪裏是那麼多、那麼快。

劉全波

2018年3月26日

於衡山堂2樓自習室



# 目次

致謝	
自序	
緒論	1
一、《長洲玉鏡》編纂研究	3
(一)《長洲玉鏡》的編纂者	4
(二)《長洲玉鏡》的卷帙和內容	15
(三)《長洲玉鏡》的編纂時間和地點	20
(四)《長洲玉鏡》的流傳	22
(五)中古時期官修類書的因襲與替代	24
上編：類書編纂研究	29
一、《文思博要》編纂研究	31
(一)《文思博要》的編纂者	32
(二)《文思博要》的編纂時間與編纂地點	38
(三)《文思博要》的內容	43
(四)《文思博要》的流傳	46
(五)結語	50
二、《東殿新書》編纂研究	51
(一)《東殿新書》的編纂時間	51
(二)《東殿新書》的內容與性質	53
(三)《東殿新書》的編纂者	56
(四)結語	61
三、《累璧》編纂研究	63
四、《瑤山玉彩》編纂研究	67
(一)《瑤山玉彩》的編纂時間與編纂者	67
(二)《瑤山玉彩》的命名與輯佚	76
(三)結語	79
五、《碧玉芳林》《玉藻瓊林》編纂研究	81
六、《策府》編纂研究	87
七、《三教珠英》編纂研究	91
(一)《三教珠英》的編纂者	91
(二)《三教珠英》的流傳	106
(三)《三教珠英》的輯佚	108
(四)結語	109

八、《筆海》編纂研究	113
九、《翰苑》編纂研究	117
(一)《翰苑》的編纂	117
(二)《翰苑》的佚文	120
十、《備舉文言》編纂研究	127
十一、《白氏六帖事類集》編纂研究	131
(一)《白氏六帖事類集》的編纂與流傳	131
(二)《白氏六帖事類集》的體例	138
十二、《元氏類集》編纂研究	143
十三、《瀛類》《應用類對》編纂研究	145
十四、《學海》編纂研究	149
十五、《記室新書》編纂研究	153
(一)《記室新書》的編纂	153
(二)《記室新書》的輯佚	160
(三)結語	167
十六、《鹿門家鈔》編纂研究	169
下編：類書比較研究	175
一、《初學記》與《藝文類聚》比較研究	177
(一)《初學記》與《藝文類聚》「體例」比較研究	181
(二)《初學記》與《藝文類聚》「目錄」比較研究	185
(三)《初學記》與《藝文類聚》「詩文」比較研究	196
(四)《初學記》對唐代「詩文」的重視	235
(五)結語	240
餘論：唐代類書編纂的總體考察與評價	243
參考文獻	257