

作者簡介

李建興，臺灣宜蘭人，1964年生。宜蘭高中、東海大學哲學系畢業，中國文化大學哲學研究所碩士、博士。曾任國立宜蘭大學兼任副教授，現任蘭陽技術學院副教授，並就讀國立東華大學中國語文學系博士班。

提 要

在魏晉玄學史上，嵇康與郭象分別為「竹林時期」與「永嘉時期」的代表性人物，本論旨在探索、比較二者有關玄學主題「名教與自然」的思想；依序從時代背景、立論目的、語詞意涵、實質內容、理論得失及影響等層面，研討和對照二者的理論系統，並釐清二者之間是否存在某種傳承遞嬗的關係。

魏晉「名教與自然」問題，源自於玄學家對漢末以降名教危機的反省，進而提出改革現實世界的理想，同時也關涉儒道二家思想的調和。此一主題由「正始時期」王弼的貴無論奠定理論基礎和規模，嵇康前期原本也致力於名教與自然的結合，後來由於對司馬氏政權操縱下異化虛偽的現實表示反抗，遂轉變態度而提出「越名教而任自然」，此可視為王弼「崇本息末」思想的一種片面發展和深化，典型地反映了正始以後，魏晉禪代之際知識份子的心路歷程。嵇康將自身艱困的處境以及對苦難人生的深沉存在感受，融入他的玄學思維中，以其心目中自始至終不會放棄的，真實自然的名教理想為依據，憤慨地批判現實虛偽的名教，以率真適性的姿態，為自己身處的荒謬時代留下見證。

而面對西晉動盪局勢的郭象之玄學任務，則在於綜合總結當時兩種偏離玄學主題而片面發展的思想，亦即嵇康自然論所主張現實是必須超越的，與裴頠崇有論所主張現實是不能超越的，力圖將這兩個相互矛盾對立的命題予以辯證地統一，從而完成調和名教與自然的理論。郭象獨化論體系從本體論上證明自然就是名教，名教就是自然；超越的玄冥之境不在名教之外，就在名教之中。他所謂「內聖外王之道」，乃是通過至人逍遙無待的主體觀照，而臻於仕與隱，山林與廟堂，名教與自然為一，萬物各各自爾獨化的境界。郭象高妙的哲學理想為玄學發展再創新局，但在實踐的意義上則較顯薄弱。

嵇康所倡「越名教而任自然」，雖因對現實激憤而偏離玄學調和名教與自然的主軸，但是他追求性靈自由及自然美感的生命精神和境界，卻深深觸動了那個苦難時代中憂患徬徨的士人心靈，刻劃出高雅脫俗的魏晉風度與神采。而郭象則是繼嵇康之後，真正能立足於「任自然」的思想基礎之上，對名教社會的價值給予合理肯定的玄學家；他從嵇康的「越名任心」、「越名教而任自然」，進一步推展到「任性逍遙」、「獨化於玄冥之境」，將嵇康所苦心尋覓寄託理想的彼岸世界，重新冷靜地拉回現實生命的舞臺，此岸的人間世界。



目 次

序

第一章 前 言.....	1
第二章 「比較」的界定與運用.....	5
第三章 名教與自然根本問題的釐清.....	11
第一節 王弼：名教出於自然.....	12
第二節 「名教」一詞的溯源.....	18
第三節 「名教」與「自然」意涵之界定.....	20
第四節 兩漢至魏晉的名教之治及其危機.....	23
第五節 名教與自然的根本問題.....	27
第四章 嵇康與郭象名教與自然思想背景之比較...	33
第一節 嵇康的生平與時代.....	35
第二節 郭象的生平與時代.....	41
第三節 兩者名教與自然思想背景之比較.....	47
第五章 嵇康與郭象處理名教與自然問題之目的 之比較.....	57
第一節 嵇康處理名教與自然問題的目的.....	57
第二節 郭象處理名教與自然問題的目的.....	61
第三節 兩者處理名教與自然問題的目的之比較..	65

第六章 嵇康與郭象詮釋「名教」與「自然」 意義與內涵之比較	69
第一節 嵇康的名教觀	69
第二節 嵇康的自然義	77
第三節 郭象的名教觀	83
第四節 郭象的自然義	87
第五節 兩者名教觀與自然義的比較	110
第七章 嵇康與郭象調和名教與自然之內容之 比較	119
第一節 嵇康：從「君道自然」到「越名教而任 自然」	120
第二節 郭象：「內聖外王之道」	127
第三節 兩者調和名教與自然內容之比較	134
第八章 嵇康與郭象名教與自然思想得失之 比較	139
第一節 嵇康名教與自然思想之得失	139
第二節 郭象名教與自然思想之得失	143
第三節 兩者名教與自然思想得失之比較	146
第九章 結 論	151
參考書目	157