



# 目

# 次

## 第一冊

- 《四庫全書》提要比較研究——以史部為中心 王婷 …… 1  
《四庫全書》子部儒家類提要考論 魯秀梅 …… 113

## 第二冊

- 《四庫全書總目》子部存目補正 胡露 …… 185  
文淵閣、文津閣《四庫全書》提要考校——以集部別集  
類（漢魏至宋代中期）為例 趙喜娟 …… 271  
《文溯閣四庫全書提要》別集類辨證 袁芸 …… 369

## 第三冊

- 《四庫全書總目》總集類存目提要辨證 徐大軍 …… 417  
《千頃堂書目》考論 孫瑾 …… 483  
從《曝書亭集》看四庫編纂問題 楊麗霞 …… 537

## 第四冊

- 朱鶴齡《愚菴小集》校勘記 沈玉雲 …… 625  
傅斯年圖書館藏《四庫館進呈書籍底簿》研究 姜雨婷 …… 755  
後 記 …… 871

# 《四庫全書總目》總集類 存目提要辨證

徐大軍

## 作者簡介：

徐大軍，1980年生，江蘇江陰人。2006年畢業於南京師範大學中國古典文獻學專業，並獲文學碩士學位。曾在《圖書館雜誌》等發表有關《四庫全書總目》的文章數篇。現任職於揚州廣陵書社，參與編輯的《江蘇地方文獻書目》獲2013年度全國優秀古籍圖書獎一等獎，《揚州文庫》獲2015年度全國優秀古籍圖書獎一等獎。

## 內容提要：

《四庫全書總目》二百卷，作為中國古典目錄的集大成者，對於我們「辨章學術，考鏡源流」，瞭解研究傳統文化具有重要的參考價值，所以它至今仍是治學者不可缺少的參考工具。然而由於卷帙浩繁，成於眾手，《總目》中的訛誤和疏漏又比比皆是，已經極大地影響了它的學術價值。所以前賢學者如余嘉錫、胡玉縉等為之進行了大量的考證和訂補工作，令後人獲益匪淺。但為當時條件所限，他們的研究大多以四庫著錄書為主，對於數量幾乎超過其一倍的存目書卻涉及很少，所以現在很有必要對存目書的提要進行一番系統的考證和研究。《四庫全書存目叢書》的出版，也給這方面的研究帶來了極大的便利。

本文以中華書局 1965 年影印出版的浙江杭州刻本《四庫全書總目》為底本，並參考武英殿本《總目》，通過與《四庫全書存目叢書》所收版本的存目書的比較研究，找出《總目》集部總集類存目提要中存在的書名、卷數、作者以及內容方面的訛誤和疏漏之處若干條。筆者再通過查考原書，結合各家目錄、地方志、文集等相關材料，對提要進行詳細的考證和訂補，整理出 100 餘條，以供相關研究者參考之用。最後考證了明別集類存目兩卷中有參考價值的訛誤 20 多條，附錄於後。

# 目次

前 言	421
《四庫全書總目》總集類存目提要辨證	429
《四庫全書總目》明別集類存目提要辨證舉例	467
參考文獻	479

# 《千頃堂書目》考論

孫 瑾

## 作者簡介：

孫瑾，1984年生，江蘇江都人。2009年畢業於南京師範大學中國古典文獻學專業，獲得文學碩士學位。曾參與《清代地方人物傳記叢刊》《江蘇人物傳記叢刊》等的編纂。

## 內容提要：

清黃虞稷撰《千頃堂書目》，共三十二卷，所錄以有明一代著作為主，是研究明人著作情況的一部重要書目。按照通常的觀點，此書既是《明史藝文志》著錄的基礎，也是《四庫全書總目》考校明人著作的重要依據。本書有《四庫全書》本，亦有上海古籍出版社出版的點校本。然而無論是《四庫全書總目》對《千頃堂書目》的使用或者四庫本《千頃堂書目》（本文使用為文淵閣《四庫全書》本），都存在一些問題，本文將對此作初步的考訂。

# 目次

前 言	487
凡 例	489
一、《四庫全書總目》引《千頃堂書目》考略	491
(一)《總目》對《千目》的認同或繼承	491
(二)《總目》對《千目》的存疑或批評	494
(三)《總目》有誤	503
(四)《千目》與《總目》同誤	509
二、四庫本與上古本《千頃堂書目》經部、史部異文考辨	510
(一) 經部	510
(二) 史部	526
參考文獻	535

# 從《曝書亭集》看四庫編纂問題

楊麗霞

## 作者簡介：

楊麗霞，1981年生，江蘇鹽城人。2009年畢業於南京師範大學中國古典文獻學專業，並獲得文學碩士學位。曾在《圖書館研究與工作》等雜誌上發表有關《四庫全書》違礙等問題的研究文章數篇，並參與江慶柏主編的《清代地方人物傳記叢刊》編纂工作。現在南京體育學院從事教學工作。

## 內容提要：

《四庫全書》是清代乾隆年間官修的一部規模巨大的叢書，也是「中國古代卷帙最大的叢書」。後人對其毀譽參半。近代學者稱《四庫全書》為「功魁罪首」。「功魁」，是說《四庫全書》囊括了從先秦到清乾隆以前的歷代重要典籍，涵蓋了古代中國的幾乎所有的學科領域，因而又被譽為「中華傳統之總會，古代典籍之淵藪」。「罪首」，是說不計其數的歷史文獻或被銷毀禁絕，或橫遭抽毀、篡改。

兩種評價如此大相逕庭，原因何在？這不得不聯繫到主持纂修《四庫全書》的清朝統治者乾隆皇帝。爲了加強文化專制，鞏固統治，乾隆皇帝打著「稽古右文」的旗號，肆意地將所謂「違礙悖逆」的書籍摒棄乃至禁燬，即使收入四庫的書籍，也有許多遭到了程度不同的抽毀、改易。

對於圖書抽毀、改易的原因，已有很多學者作了研究，但迄今尚未有人以清初朱彝尊所撰《曝書亭集》一書爲例加以分析。本文以康熙五十三年刻

本（上海涵芬樓四部叢刊影印原刊本）《曝書亭集》為底本，對校文淵閣《四庫全書》本，通過仔細比較，發現其中有二百三十餘處相異文字。本文分析其相異的原因，一是因「違礙」問題而遭刪改，其次是因四庫抄寫時校勘不夠精細。通過本文的分析，希望能進一步補充因「違礙悖逆」而遭抽毀、改易的具體原委，探究《四庫全書》的編纂思想。

論文包括引言、《曝書亭集》之編纂及刊刻情況、四庫本《曝書亭集》刪改情況及其原因、校勘記四個部分。