

作者簡介

張耀宗，江蘇省高郵市人。2012年1月畢業於清華大學中文系，獲文學博士學位。在《清華大學學報》《澳門理工學報》《清代文學研究集刊》《杭州師範大學學報》《徐州師範大學學報》等刊物上發表論文，其中《重建古文學的閱讀傳統》《文學與哲學是近鄰》被《人大複印資料》轉載。編著有《浦江清文存》《西南聯合大學國文選》《文房漫錄》《另一種學術史》《留學時代》等。

提 要

常州詞派是五四新文化運動之後，唯一還活躍在現代學術舞臺上的古典詩學遺產。當常州詞派進入到現代的時候，它背後所強調的文學與歷史、政治以及倫理之間的關係與受西方觀念影響的去政治化的現代意識形態必然發生矛盾，而矛盾不一定發生在顯眼的地方，而隱藏在文本的內部。我們需要去尋找那些隱藏的矛盾並且解釋它們。同時，常州詞派在現代學術環境中能夠讓它的繼承者們堅持的原因，不僅在於它形成了對於詞體的新認識，而且在於它賦予了一個現代主體與歷史的關係。在現代學術對文學的政治性和歷史性進行批判的語境裏，他們從常州詞派那裏發現了它的價值。

我們似乎在面對傳統的時候往往喜歡直接與古人對話，或者將20世紀一些傳統主義者的論述當做對於傳統的弘揚和繼承，而忽略了這些人在不同的歷史和個人情境中對於傳統的建構。面對20世紀所留給我們的遺產，龍榆生、夏承燾、劉永濟他們的著述是二十世紀詞學最為基本的論述，我們還在常常徵引，但是就在這毫無障礙和透明的引用、轉述中，他們被知識化了，他們被簡單地同構為我們的一部份。我們去闡釋過去，也只有經由與他們的對話才能成爲一種可能，我們不可能外在於他們去尋找一種方法或者路徑去毫無根基地直接和傳統對話，那有可能重新陷入到中西問題的二元思維之中。還有，我們常常以爲老一輩的學者浸淫和尊重傳統的要多一點，但是我們明顯地可以感受到傳統的東西在他們那個時候其實就已經變化了，他們也已經是新派的一個部份，那麼那部份「新」怎麼起作用的。在那個古典文學發生急劇變化的時期，需要非常深入地去研討每個學者所面對的不同的問題，他和這些問題之間的關係以及他處理問題的方式。論文通過對新文化運動以來的詞學學者龍榆生、劉永濟、夏承燾、葉嘉瑩等人爲個案分析，探討他們在現代學術語境中對常州詞派理論的不同態度和複雜關係。他們對於常州詞派的態度、處理的方式放大一點說是受到了兩場學術思想運動——國粹運動以及整理國故運動的極大影響，幾乎當時的以及後來的學術大家無不被自己所身處的學術運動所裹挾。雖然他們未曾是這兩場運動的直接參與者，但是他們是這兩次學術運動的話語遺產的繼承者。這最明顯地體現在兩次運動所形成的描述傳統與現代二元的一系列話語對於他們探討自己的學術問題、論證自我學術問題提供了合法性。



目次

第1章 導論	1
1.1 活的傳統：對一種政治閱讀傳統的思考	1
1.2 學術史回顧	21
第2章 不古與不今：圍繞胡適《詞選》的討論	31
2.1 引子	31
2.2 龍榆生對胡適的批評	34
2.3 文學史與復古主義	53
2.3.1 從中西到新舊	53
2.3.2 回歸的意義：南宋詞及其它	74
2.3.3 從詞人到作家	89
2.3.4 結語	97
第3章 「本事」背後的「風人」——考證、政治與文學	99
3.1 經由晚清到兩宋：從《彊村本事詞》到《樂府補題考》	99
3.2 「風人」：考證學視野中自我的政治	115
第4章 閱讀的現代性與「比興」的旅行	151
4.1 引子	151
4.2 重建古文學的閱讀傳統	157
4.3 兩種傳統的矛盾	183
第5章 東海西海，心理攸同？——葉嘉瑩詞學理論的內在困境	201
第6章 結語	219
參考文獻	225
後記	233