

作者簡介

王永波（1972～），男，湖北天門人。四川大學文學博士（2006）、南京師範大學博士後（2010）、佛羅里達大學訪問學者（2015），四川省社會科學院文學研究所副研究員。主要研究唐詩學、目錄版本學。主持國家社會科學基金項目《唐代郎官與文學研究》（13BZW061）。曾在《文學評論》、《文藝研究》、《社會科學戰線》、《北京大學學報》、《安徽大學學報》、《山西大學學報》等刊物上發表學術論文五十餘篇，其中多篇文章被《中國社會科學文摘》、《中國古代、近代文學研究》全文轉載。著有《陳子昂集校注》、《晚唐皮陸詩派研究》等。

提 要

《梨雲樓目錄版本論集》是著者近年來研治中國古典文獻學的論文結集，內容主要以古典文學文獻為主，包括版本源流考證、版本敘錄、文獻綜合研究等多方面。研究對象以歷代別集為主，採取文獻著錄與實物對證相結合的方式，對由唐代至清代的十餘種著名別集進行了版本研究。通過對這些別集源流演變的考證，澄清了歷代公私書目著錄的混淆、雜亂甚至錯誤的記載，正本清源。全書文章主要對陳子昂、孟浩然、李白、杜甫、李德裕、柳宗元、蘇軾、陸游、楊慎、李調元等詩人的別集進行了版本考述，其中尤以李白、杜甫的詩文版本為主，特別注重版本源流的辨析及版本比較，於差異中發現問題，再試圖解決，得出較為合理結論。《李白詩在唐五代的編集與流傳》、《李白詩在宋代的編集與刊刻》、《李白詩在明代的編刻與流傳》三篇文章渾然一體，互為補充，對李白詩在唐五代、宋代、明代的編集、刊刻與流傳進行了細緻入微的考論，梳理出李白詩在歷朝的傳播與接受狀況，從版本源流的視角探尋李白詩歌的藝術魅力。《杜詩在明代的評點與集解》、《明人對杜甫律詩的選編與批評》、《〈讀杜詩愚得〉的注杜特色及其得失》、《明代杜詩學研究失誤述評》四篇文章，從不同角度研究杜甫詩在明代的流傳與影響，論證明人對杜詩學研究是成績顯著的，糾正了前人對明代杜詩學的種種偏見，論述有力，觀點耳目一新。其它各篇也多有創見，相信讀者閱讀後自可進行判斷。

《梨雲樓目錄版本論集》序

蔣 寅

社科院是有中國特色的學術機構，社科院學者都是專職的研究人員，相比眾多的大學教授來，人數較少，相見每有惺惺相惜之意和親切之感。多年前，當任職於四川省社會科學院文學研究所的王永波君與我聯繫，想來中國社科院做學術訪問時，我非常高興。後永波雖因故不克成行，但從此魚雁往來，結為神交。二〇一四年貴陽「古典文學的民族風情與地域文化」學術會議，始得一見，歡若平生，並知曉他尊公就是王輝斌先生。王先生早在上世紀九十年代我就與他有通信聯繫，十多年來竟不知道右軍、大令乃為父子。

永波性亢爽，嗜飲酒，喜漫遊，交結四方學人，有古豪士之風。篤好藏書，收當代學人著述極富，曾聽他說收齊我全部著作，只缺《金陵生文學史論集》一種，我只當是客套話，後應邀訪其百花潭雅居，果然捧出拙著一摞，笑說要讓蔣老師簽得手酸。我偶而說起在研究李調元，巴蜀書社出的《全五代詩》單位圖書館沒有，絕版多年也買不到，他竟說有複本可送我一套！且說你還要找什麼書，我都能幫你找到，我相信絕非虛語。我頗有幾位這樣愛書如命的朋友，見到好書都會不止買一套。就是不太著意藏書的我，偶而在舊書店看到有價值的書，或打折便宜的好書，雖手邊已有也還是會買下。

永波治學不拘方隅，出入文史，而以文獻考訂為當務之先。近集其版本、目錄學類稿，編為《梨雲樓目錄版本論集》一輯，交臺灣花木蘭文化出版社印行，而以序見囑。我雖不以版本、目錄之學為專攻，但因搜討清代詩學文獻，較為關注書志、目錄；四處訪書，也常獲睹一些異書善本，每隨手札記，聊備考證，深知在今日治目錄、版本學之不易，而考證詩文集版本流傳之跡

爲獨難。今蒙永波以序見囑，既樂觀其成，又念其爲學之篤、撰著之勤，不禁欣然走筆，略書一二感觸。

目錄、版本之學，前人視爲通經學古的門徑，束髮受學，莫不由此入手。如今既歸於文獻學範疇，遂爲專門之學，多爲文獻學專業的學者所專攻，研文考史者，或畏其艱難敬而遠之，或鄙其瑣屑厭而避之，能兀兀窮年、孜孜不倦，踐之爲治文史必由之路者，實寡其人。永波此集，自唐陳子昂、李白、杜甫、柳宗元、李德裕，宋蘇東坡、韓琦、陸游，以迄明楊慎、清李調元，一一考證其著作版刻源流，非僅對諸家著作版本研究貢獻甚巨，對考究諸家在文學史上的接受、影響及經典化過程也很有參考價值。所研究對象多爲蜀中先賢，不僅有陳子昂、李白、蘇軾等重要作家的詩文集，還包括《清代蜀人別集經眼錄》敘錄的多種別集，有著鮮明的地域文化研究視野；研究類型則涉及文本的編集和版本流傳研究，注釋、評點研究，詩學史研究，其共同的特徵是立足於文獻考證，著眼於本文和文學的流變探究。通讀全稿，讓人不能不深服其考證精詳，論斷審慎。這種著眼於詩學研究的文獻考證在當今的文獻研究中殊不多見，足見作者有著自覺的方法論意識和良好的學術理解。

文獻學是自上世紀八十年代以來人文學科中發展迅速的學術領域，湧現一批成就卓著的優秀學者和傑出著作。但同時也不可否認，這個領域的有關研究成果良莠不齊，在學術意識和研究方法上更存在一些明顯的問題。在我看來，文獻學雖是治文史不可或缺的基礎，但同時也是文史研究的初級階段。沒有文獻學的工夫，固然做不好文史研究；而沒有文史研究向上一路的追求，同樣也做不好文獻學，或者說只能停留在較低的層次上。具體到目錄學或版本學，也是同樣的道理。永波的目錄、版本研究，都立足於文學研究的立場，著眼於文學研究的需要，在文獻考證的背後有著對文學的深切關懷，這使他的相關研究不同於時下常見的爲目錄而目錄、爲版本而版本的機械作業，有著靈動鮮活的生命力。

清代公認最淵博的學者錢大昕曾說過：「夫文之聲價，本不待序而重。」永波的目錄學、版本學研究自有他的價值，不待我輩吹噓；更何況自愧才非玄晏，也不足爲太沖增價。永波春秋正富，爲學之途不可限量，只要黽勉努力，寧靜致遠，他日大成可期。聊誌數語，以爲祝賀，並占異日之驗。

金陵蔣寅二〇一六年七月十日於羊城

《梨雲樓目錄版本論集》序

徐希平

永波博士所著《梨雲樓目錄版本論集》即將付梓，將書稿送來囑我作序，推辭不得，只好勉為其難，簡單談一下自己的感受。

大約在 2000 年前後，永波出於對學術的鍾愛，由楚入蜀，進入西南民族大學繼續攻讀碩士學位。幾度寒暑，接觸頻繁，印象深刻。永波雖非出身中文科班，但可能是故人之子家學淵源之故，不僅學習興趣濃厚，具有較強的自學能力和領悟能力，同時也善於獨立鑽研和思考琢磨，捨得花所謂的笨功夫，因此進步較為迅速，按照前輩學者的治學經驗和傳統，我校古代文學專業比較注重學生的文獻學基礎訓練。除了開設《漢書藝文志講疏》、《史書文獻》以及《文獻學概論》等相關目錄版本學課程，需要完成基礎課程論文或作業之外，還讓研究生參與教師的一些課題讓其相關能力得到實際鍛煉和提高。由此打下較為堅實的文獻學基礎。除此之外，當時永波在學習中還有一個比較明顯的特點，無論是與同學日常交流還是科研合作，都十分認真負責，比較主動積極，當時雖沒有指定學生幹部之類，但永波無形中在同學中起著學習帶頭作用，能夠帶領大家協作完成任務，交待給他的事情老師也比較放心。他的主動性還表現在對於整理學術前沿研究動態的適時追蹤，尤其在老師講授唐代文學相關課程時，要求同學們必須對清初到 20 世紀末以來隋唐五代詩文別集文獻整理出版概況了然於胸，永波並不滿足於達到老師要求，而且通過信件等各種途徑與出版社及校注整理者取得聯繫，收集出版資訊並獲取相關最新著述。這些古籍校注整理者中不乏學術前輩或當代名家，作為在讀碩士研究生，有此勇氣廣泛求助，頗有初生牛犢不怕虎的勁頭，也得到這些前輩學者的扶持指導和大力獎掖，在此請教過程中所獲得到的多方面的收

穫對於以後的治學應該說是很有幫助的。正因為有此基礎，畢業時即以《唐五代別集的文獻整理與研究概況》作為其學位論文題目，順利通過答辯，並陸續在《唐代文學研究年鑒》上連載，產生一定的反響，開始走上治學之道。

但是，雖然永波的治學道路有了良好的開端，接下來也並不是走得一帆風順，原因當然是多方面的。少年氣盛，勇於為人，難免有幾分自負，加之社會變遷，選擇和誘惑頗多，或為生計，或為興趣理想，人生選擇可有多種。作為師長，相信永波能在學術道路上有所斬獲，但也理解現實社會的學子坎坷。為此我們也曾多次交流。以其功力和才華，可以成就一番事業，也可能會耽誤埋滅，希望他好自為之，自持其身。光陰荏苒，畢業離校，倏忽十年，雖少有聯繫，但免不了暗暗關注其發展，偶有資訊，時斷時續，可知其雖步履蹣跚，卻從未放棄對學術的追求。不僅繼續完成博士、博士後學業，更一如既往地堅守學術道路，一路走來，成果斐然，令人欣慰。

初初翻閱此次的稿件，感覺內容十分豐富，特色十分鮮明，從其時間跨度來看，主要為唐宋，同時下迄於明清。詩人作家計有陳子昂、孟浩然、李白、杜甫、李德裕、柳宗元、蘇軾、陸游、韓琦、楊慎、李調元、朱祖謀，以及清代與民國數十位蜀人，還有當代蜀中學者謝桃坊、白敦仁等著述，目錄版本類型則有詩文別集、選集、詞集、叢書以及古籍整理等多種。這其中除了個別作家之外，大多與巴蜀文化有著十分密切的關係。或為蜀籍名士鄉賢，或為治蜀名宦，或為遊寓四川人士，有的本身開來似乎無關，而其重要版本又為四川印製之所謂蜀本或出於蜀地學者之手，這可能正如永波自己所說，求學工作在四川，故對四川作家與學術給於特別的關注，這種濃厚的地域文化特色，也是我比較感興趣的地方。相信其不僅有助於唐宋文學文獻整理和研究，也可由此認識考察巴蜀文化與唐宋文學之間的密切關係，以突顯唐宋時期巴蜀文獻重要地位與價值。

看到開頭的兩篇文章，《陳子昂集版本源流考》、《宋蜀刻本〈孟浩然集〉考述》，就讓我感慨良多，過去也曾給永波聊及相關學術淵源。在二十世紀唐詩學術研究中，作為開拓者的聞一多先生最早高度評價陳子昂的貢獻，將其與張若虛譽為初唐詩的頂峰。稱其偉大之處，是改造建安以來的文學遺產，作為盛唐的啓門鑰匙，這些觀點今天都已深入人心。可是，由於客觀原因，聞先生整理唐詩的工作未能完成，有關陳子昂的研究僅留下一些資料性筆記和論述殘存於《唐詩雜論》。另一位前輩學者北京大學中文系羅庸先生同樣較

早注重於陳子昂研究，早年曾在《國學季刊》發表《陳子昂年譜》，此為陳子昂的第一部也是唯一一部年譜，對陳子昂研究頗有裨益，並產生較大影響。但羅庸先生於二十世紀五十年代初於重慶去世，包括陳子昂文集整理相關研究未能延續。後來雖有中華書局徐鵬先生《陳子昂集》點校本，收錄詩文較為完備，但校本所據實在有限，尚缺乏進一步整理，萬曼先生《唐集敘錄》對陳子昂集版本有所論及，但亦十分簡略。永波追蹤於前賢，鏗而不捨，以《陳子昂集箋注》作為南京師大博士後報告，在此基礎上所作之文章對《陳子昂集》最初編輯與歷代流傳概況、現存版本來源以及其間相關疑點等作了較為全面地梳理考述，翔實客觀，可謂有心人也。

我之所以對《孟浩然集版本考述》一文有興趣，不單單是因其為蜀本，同樣還是有所偏好的緣故。先師臨川先生當年在西南聯大求學時，慕名聽聞一多授課，欲以奇談怪論拿高分，聞先生強調說，我鼓勵獨立思考，敢發異論，但首先必須端正態度，找到正確的方法。很多人以為聞先生是新詩人，靠才氣發宏論，不知其背後所下的材料考據和文字校訂訓釋的死功夫。在講授唐詩課時，聞先生說，在李杜之前的一批作家中具有鮮明個性的，除了陳子昂、張若虛外當推孟浩然。孟浩然詩文字純淨平淡，古今無二，特別拈出蘇軾批評孟浩然沒有才，聞先生辯護說，東坡自己的毛病就在才太多。可能是受到聞先生偏好孟浩然的影響，以及為了彌補孟浩然生平文獻研究的不足，臨川先生選擇以《孟浩然年譜》作為畢業論文，指導教師即為聞一多、羅庸兩位老師。其事具載於正式出版的《國立西南聯合大學史料》之中，兩位名師指導一位本科學生畢業論文，除了西南聯大我似乎未見到其他類似情況。恐怕也很難再見到。聞先生在指導畢業論文過程中，談到資料收集的難度時說，做學問就像三湘的女兒紅，成年累月一針一線辛苦織成。在臨川先生摸索查詢多時之後，聞先生提供了自己積累的資料供其選抄。可惜這本珍貴的畢業論文在文革動亂中遺失不存。其事我亦曾給永波聊過，在《蜀本孟浩然集版本考述》可以見其所下的笨功夫。唐宋時期四川眉山成都一帶刻書業發達，蜀本具有較高聲譽，詩人別集甚多，就一部而論似乎並無太多新奇可考之處。巴蜀書社出版的李景白先生《孟浩然詩集校注》前言曾簡要談及宋蜀刻本的價值，認為是最接近唐本的一個本子，但具體情況語焉不詳。永波追根溯源，詳加考論。先從選詩數量差異比較，指出《蜀本孟浩然集》所承傳下來唐代王士源編輯本應有三個刊本，並說明其已非王本最初原貌，但

卻是僅存之宋刊本，價值自然無需多言。再將全書對於兩宋皇帝七十處左右名諱一一通檢，僅英宗有避諱情況而考訂其刻書時間，由黃丕烈、趙萬里等先生南宋中葉或南宋初而提前到北宋中葉英宗時期。最後再對考訂宋末劉辰翁依據蜀本而刻的評點本可謂是其另一種形式的流傳，影響很大，經元代日本人翻刻，以及明代顧道洪、李夢陽、袁宏道等校訂本，皆為宋蜀本之變體。由此，蜀本的演變軌跡基本釐清，為校勘《孟浩然集》提供最可靠的版本依據。

縱覽全書所論，多為大家名家之別集文獻，其中李杜詩歌文獻分量猶重，李白三篇，杜甫四篇，東坡樂府、陸游詩稿，皆因其於中國文化與巴蜀文化中的重要地位之故，還有李德裕、柳宗元等。上述名家版本淵源複雜，雖有前修反覆論及，仍不乏疏誤可商處。永波另闢蹊徑，或分期，或分體，細緻入微，詳加比勘，往往於前人忽略及疑惑處能予以揭示發明，實屬不易。另有一些文獻雖時期稍近，但其版本源流亦因不受關注重視，相對較少考證梳理，同樣呈現模糊不清的狀況，如《楊升菴文集》和李調元的《函海》（包括《續函海》），部頭浩繁，多次刊刻，收錄常有調整，回想過去曾為海外友人尋找《續函海》中所收韓國學者《清脾錄》，頗費周折，或即與未注意其版本有關。永波對此分別予以考述，為使用者提供方便。更有一些著述文獻當為其首次全面專門評介，如對明代單復《讀杜詩愚得》、蜀中詞學名家學者謝桃坊《唐宋詞譜校正》、白敦仁先生力作《彊邨語業箋注》等，評價明代第一部杜詩全集注釋本的特色與得失，條分縷析，讓後人由此瞭解明代杜詩學之成就。也知曉老一輩蜀中學者在詞學文獻整理方面的學養識見與貢獻，有助於學術交流與溝通。特別可貴的是，永波長期致力於留心收集蜀地文獻，卷末一篇《清代蜀人別集經眼錄》反映這方面的成效，其中許多鮮有目錄文獻之介紹。計有遂甯張鵬翮、張問安、張問陶世家；羅江李化楠、李調元（兩種）父子；新繁費錫璜、廣漢張懷泗、三臺陳謙、中江李鴻裔、資中廖光、綿州吳朝品、彭縣席夔、劍閣李榕、溫江曾學傳、新繁釋含澈（兩種）、什邡馮譽驄、成都胡延、金堂雷煊、雙流章步瀛、羅江羅家龍、蒲江李家學、華陽馮江、郫縣王光裕、雙流劉咸榮（兩種）、成都吳虞、瀘州高氏兄弟詩抄（高堂、高樹、高楠、高楷）、新都魏魯、陳崇儉（金玉合刊）、仁壽毛澂、宜賓趙增瑀、成都鄧鎔、什邡馮慶樹、新繁楊楨、宜賓杜關、華陽林毓麟、林思進父子；德陽劉子雄、江津吳芳吉（兩種）、華陽徐炯、江安黃稚荃、華陽劉冰研

等詩人別集四十餘種，其中除少量詩人如張問陶、李調元、費錫璜、李榕、吳芳吉、林思進等曾經有過再版或整理出版外、許多版本皆難覓蹤跡，甚至已較少為世人所知。收集諸本需要有見識，還需要有恆心和耐心，謂永波為有心之人此亦為明證。文章對作者簡況、刊刻時間、版式序跋以及卷數、詩文特色等均作簡明概述提要，前文論此書有助於巴蜀鄉邦文獻整理與研究，也正由於此也。

雖然其書還算不上十分完善，有些論述亦不為定論，但由此可以見到其對學術的鍾愛和執著追求。當今世風環境之下，文獻學研究無疑是枯燥乏味且費力不討好的工作，但它卻是從事古代文學與文化等人文學術研究的重要基礎，須有一種甘坐冷板凳的決心和毅力才能有所收穫，個中甘苦又非他人所知。永波正值學術研究大好年華，相信能夠在此道路堅持並不懈努力，取得更加豐碩的成果。

是為序！

2016.6.27 零點於西南民族大學



目 次

序 蔣寅	
序 徐希平	
附 圖	
陳子昂集版本源流考	1
宋蜀刻本《孟浩然詩集》考述	11
李白詩在唐五代的編集與流傳	21
李白詩在宋代的編集與刊刻	33
李白詩在明代的編刻與流傳	45
杜詩在明代的評點與集解	59
明人對杜甫律詩的選編與批評	75
明代杜詩學研究失誤述評	87
《讀杜詩愚得》的注杜特色及其得失	101
《柳河東集》在宋代的編集與刊刻	115
李德裕集版本源流考	129
《唐宋词譜校正》的學術價值	139
蘇軾《東坡樂府》版本考述	147
蘇軾《和陶詩》版本考述	161
陸游著作三種版本考述	173
《安陽集》版本源流考	193
《升菴文集》版本源流考	203
李調元《函海》編修與版刻考論	217
白敦仁先生與《彊邨語業箋注》	235
清代蜀人別集經眼錄	245
後 記	277