

作者簡介

李鴻儒，東吳大學文學博士，現為中華文化教育學會理事、東吳大學中文系助理教授，主要研究與教學領域為《周易》理論與應用、易學史、道家思想、文獻考證、宋代圖學、國學導讀、中國古典要籍選讀及國文教材；著有《周易爻變思想研究》暨〈論《易》學的全型發展〉、〈論《周易》的「感應」與「共性」思維〉、〈黃宗炎《周易象辭》初探〉、〈論文化道統對社會功能的實踐——以《周易》為例〉、〈論《周易》爻辭的結構向度與道德涵義〉、〈論《老》、《莊》的陰陽觀——兼述「道」與「太極」的關係〉、〈老子思想與《易》相通論〉等單篇論文。

提 要

夫「天崩地裂」之明末清初，固以辨證批判、回歸經典為其《易》學之內涵；然就清初浙東學人而言，其力圖恢復《易》之原貌，且於《易》學有專著、對後世影響較廣者，唯黃宗羲（1610-1695）、黃宗炎（1616-1686）昆仲耳！故自清世以至近代，學者於清初浙東《易》學家之探究與評議，多著眼於黃氏二人；儘管如此，彼等於宗羲、宗炎《易》學之析論與評述，洵有未盡與商榷者。

本書於論述上，採用夾敘夾議方式；至若探究內容，則可析分為八大項：

其一，考述宗羲、宗炎之生平學行——所謂「論世」而「知人」，藉由考述二人之生平、著述、交游及治學，方能讓本書更臻於完善。

其二，迹論宗羲、宗炎《易》學之淵源——黃氏昆仲之《易》學，除本乎「自得」外，其淵源於「家學」、「經傳」、「師友」及「先儒」者，洵不可掩也。

其三，探究宗羲、宗炎《易》學之底蘊——宗羲之《易》學底蘊，非惟呈顯於《易學象數論》對「象」、「數」之窮究與辨正，其於相關著作中闡發義理、崇聖尊儒、宣揚仁義及援《易》論政之著墨，亦為不可或缺之要素；至若宗炎，其《易》學底蘊自涵藏於《周易象辭》、《圖學辨惑》及《周易尋門餘論》等三書中，且行文脈絡與論述指涉，可梳理為「象數篇」、「義理篇」及「圖學篇」。

其四，紬繹宗羲、宗炎《易》學之主張——宗羲之《易》學主張，涵蓋「太極為萬物之總名」、「萬殊皆為一氣所統」、「理、氣、心合一」……等九項；宗炎之《易》學主張，則可歸納為「心性情合一」、「《易》為文字之祖」、「道德事功合一」……等七項。

其五，檢覈宗羲、宗炎《易》學之得失——審乎二人之《易》論，固多有可取者，然可議之處亦不乏見。

其六，釐清宗羲、宗炎《易》學之同異——綜觀二人之《易》學，其持論相異者固有之，而同者尤多；前者（異）蓋緣於自得與個人遭遇，後者（同）則繫乎家學、師承、經傳及所處學術氛圍。

其七，審視宗羲、宗炎《易》學之影響——宗羲、宗炎既為清初批判圖書之舵手，則二人對後世《易》家有所影響，乃自然之理；其中，宗炎所倡「陳搏刻《无極圖》於華山石壁」，暨周子《太極圖》「雜以仙真」、《太極圖說》「冒以《易》道」，儼然已為當世學術之主流。

其八，權衡宗羲、宗炎《易》學之評價——諸家於宗羲、宗炎之《易》學，固有咎其失者，而贊譽為多；且所評或侷於《易學象數論》一書，或以《周易象辭》、《尋門餘論》、《圖學辨惑》分論，洵未有就其整體《易》學而發者。

此外，透過釐清宗羲、宗炎《易》論之同者，乃得以窺見清初浙東《易》學所蘊藏之主體意識：其一，尊師而不囿於師；其二，批圖數而歸經傳；其三，窮辨證而貴創新；其四，講德功而重致用；其五，崇氣論而究情性；其六，護儒學而斥佛道。儘管如此，其間多藏有可議之處！蓋「門戶之見」向來為學者所詬，然學者多有涉入其中而不自覺者！雖掌舵清初浙東《易》學之黃氏昆仲，仍不免落入此氛圍。竊以為，篤守經傳、聖訓，自是可取；而闡發《易》理、擴充《易》用，亦可贊矣！



目 次

上 冊

| | |
|-------------------------|----|
| 第一章 緒 論 | 1 |
| 第一節 浙東學術與浙東學派釐正 | 1 |
| 第二節 清初浙東《易》學之緣起 | 4 |
| 第三節 前人研究之文獻探討 | 8 |
| 第四節 研究動機、範圍、目的與方法 | 12 |
| 第二章 黃宗羲之生平學行考述 | 15 |
| 第一節 黃宗羲之生平與著述 | 15 |
| 一、生平 | 15 |
| 二、著述 | 22 |
| 第二節 黃宗羲之交游與治學 | 27 |
| 一、交游 | 27 |
| 二、治學 | 38 |
| (一) 尊師 | 39 |
| (二) 勤學 | 40 |
| (三) 博覽 | 42 |

| | |
|------------------|-----|
| (四) 嚴謹 | 44 |
| (五) 會通 | 46 |
| (六) 致用 | 48 |
| (七) 反佛 | 49 |
| 第三章 黃宗羲之《易》學 | 53 |
| 第一節 黃宗羲之《易》學淵源 | 53 |
| 一、家學 | 54 |
| 二、經傳 | 55 |
| 三、師友 | 55 |
| 四、先儒 | 58 |
| 第二節 黃宗羲《易學象數論》析論 | 61 |
| 一、辨「象」學之譌 | 63 |
| (一) 辨《河圖》、《洛書》 | 63 |
| (二) 論先天、方位之謬 | 80 |
| (三) 辨納甲、納音、月建、卦氣 | 89 |
| (四) 論卦變、互體之說 | 115 |
| (五) 辨著、占之法 | 131 |
| (六) 論《易》卦之象 | 139 |
| 二、訂「數」學之失 | 156 |
| (一) 訂《太玄》之失 | 156 |
| (二) 正《乾鑿度》之誤 | 160 |
| (三) 覈《元包》、《潛虛》之說 | 166 |
| (四) 訂《洞極》之僞 | 174 |
| (五) 明《洪範數》之弊 | 176 |
| (六) 論《皇極經世》及解家之失 | 179 |
| (七) 正世傳《六壬》之誤 | 191 |
| (八) 辨世傳《太一》之謬 | 199 |
| (九) 證《遁甲》自亂其術 | 205 |
| (十) 陳《衡運》皇帝王霸之弊 | 207 |
| 第三節 黃宗羲治《易》之方法 | 211 |
| 一、通貫諸說，會眾合一 | 211 |
| 二、入乎其內，出乎其外 | 211 |
| 三、據其所言，破其所論 | 212 |

| | |
|----------------|-----|
| 四、原經原傳，經史證《易》 | 213 |
| 五、融氣適變，辟佛論政 | 215 |
| 第四節 黃宗羲之《易》學主張 | 216 |
| 一、太極為萬物之總名 | 216 |
| (一) 陰陽即太極 | 217 |
| (二) 陰陽無先後 | 223 |
| 二、萬殊皆為一氣所統 | 224 |
| (一) 理、氣、心合一 | 226 |
| (二) 情、性一體 | 229 |
| (三) 理、氣、數合一 | 230 |
| 三、《易》象數、義理合一 | 231 |
| 四、卦位無吉凶 | 232 |

下 冊

| | |
|------------------|-----|
| 第四章 黃宗炎之生平學行考述 | 235 |
| 第一節 黃宗炎之生平與著作 | 235 |
| 一、生平 | 235 |
| 二、著述 | 239 |
| 第二節 黃宗炎之交游與治學 | 243 |
| 一、交游 | 243 |
| 二、治學 | 245 |
| 第五章 黃宗炎之《易》學 | 249 |
| 第一節 黃宗炎之《易》學淵源 | 249 |
| 第二節 黃宗炎《易》著述略 | 251 |
| 第三節 黃宗炎《憂患學易》析論 | 254 |
| 一、象數篇 | 254 |
| (一) 理象合一 | 254 |
| (二) 駁「卦變」、「卦氣」諸說 | 266 |
| (三) 論《易》之數 | 272 |
| 二、義理篇 | 276 |
| (一) 陰陽相待 | 276 |
| (二) 理氣合一、道器不離 | 280 |
| (三) 明天時、重人事 | 281 |

| | |
|-----------------------|-----|
| (四) 孚誠感格 | 283 |
| (五) 析文字、辟舊說 | 284 |
| (六) 以史解《易》 | 291 |
| (七) 四聖之《易》 | 292 |
| (八) 亂經之過甚於棄經 | 300 |
| (九) 宗聖崇德、斥佛貶道 | 302 |
| 三、圖學篇 | 305 |
| (一) 辨《先天圖》 | 307 |
| (二) 辨《太極圖說》 | 320 |
| (三) 辨《河圖》、《洛書》 | 337 |
| 第四節 黃宗炎之《易》學主張 | 342 |
| 一、心性情合一 | 342 |
| 二、讀《易》無例 | 344 |
| 三、《易》為文字之祖 | 346 |
| 四、象辭占無別 | 352 |
| 五、卜筮乃《易》之餘事 | 353 |
| 六、道德事功合一 | 355 |
| 七、藏天下於天下 | 357 |
| 第六章 黃宗羲、黃宗炎《易》學之影響及評價 | 361 |
| 第一節 黃宗羲、黃宗炎《易》學之影響 | 361 |
| 一、黃宗羲《易》學之影響 | 361 |
| 二、黃宗炎《易》學之影響 | 363 |
| 第二節 黃宗羲、黃宗炎《易》學之評價 | 365 |
| 一、黃宗羲《易》學之評價 | 365 |
| 二、黃宗炎《易》學之評價 | 369 |
| 第七章 結 論 | 375 |
| 參考文獻 | 403 |