

作者簡介

房日晰（1940.1～），陝西省柁邑縣人，西北大學文學院教授，著有《李白詩歌藝術論》、《宋詞比較研究》、《論詩說稗》、《李白全集編年注釋》（合著）等，現已退休。

提 要

《唐詩比較論》，通過對唐代 26 位著名詩人詩歌的比較研究，充分揭示了他們的藝術個性及其在中國詩歌史上的貢獻與地位，展示了唐詩創作的歷史風貌。其中對王維、李白、杜甫、韓愈、孟郊、李賀、李商隱等人的詩歌，都作了多角度、多側面的論析，使其藝術特色得到全面地展示。全書分上下兩編：上編以史為經，以同代並稱的詩人為緯，在對諸多並稱詩人詩歌藝術的細緻比較中，揭示其詩歌創作的藝術特色。下編以豎切為主，通過在詩史上有著重大影響的詩人對前代詩人的繼承與對歷代詩人的影響，探索不同詩風、不同流派詩歌之演變與承傳。在寫法上，著者試圖把史的時序延展與專題的深度探索相結合，注重對詩歌創作的不同題材、體裁、風格、流派特質的揭示；在對詩歌分析時，不乏精采的鑒賞；在對美學範疇的運用上，注意傳統詩學概念與現代詩學概念的對接與融合；行文力求深入淺出，做到雅俗共賞。本書可以說是一部與時下通行模式異趣的唐詩史，希望讀者讀完後對唐詩風貌有一個整體而清晰地把握。此書是學習傳統文化案頭必備的書，可供初學中國文學史與唐詩愛好者的閱讀與參考。

唐詩史論述的深化與詩人創作個性的彰顯(代序)

李芳民

在唐代文學研究領域，長期堅持運用比較的方法，對唐代或齊名並稱、或題材風格相類、或相互之間有關聯的詩人及其作品進行比較研究並且取得顯著成績者，房日晰教授是為當代學術界所熟知的一位學人，他關於唐代詩人比較研究的系列成果，曾以《唐詩比較論》為書名兩次印行（後一次為增訂本），受到了學界同仁的關注。現在呈現於讀者面前的《唐詩比較論》一書，則可說是作者三十餘年潛心於唐代詩歌比較研究的一個帶有總結性的成果。全書的內容，除「敘論」之外，主體部分分為上下兩編，計五章，25.6萬言。其中上編四章，下編一章。上編四章，作者按照為學界多數學人認可的關於唐詩發展階段的描述，依其比較研究對象的時代先後，分為初唐、盛唐、中唐、晚唐四段進行論列，段各一章，每章選擇不同時段中有相互關聯的詩人進行比較分析。上編四章中，涉及的詩人共26人（不同章節中重覆論列者不計），計有沈宋、四傑、陳（子昂）張（九齡）、王孟、高岑、李杜、韋柳、韓孟、郊島、小李杜以及李賀、劉言史、莊南傑等。可以說，文學史上在創作上有某種關聯且成就較突出、影響較大的詩人，基本上都涉及到了。下編一章，題為「承前與啓後」，主要是對不同時代，或同時代不同階段的詩人在創作上的前後影響與承繼關係

進行探討，大致涉及了屈原、李白、杜甫、李賀、韓愈、李商隱、郭祥正等作家。

從本書的章節安排看，其主體部分採用初、盛、中、晚唐詩發展演變的時段劃分作為全書的整體框架，並在此種框架下展開對不同時段的詩人及其創作的分析，使全書在某種意義上具備了「唐詩史」的描述特徵。不過，從總體看，它又是一種獨特的唐詩史，因為它並沒有對整個唐詩的演變進行面面俱到的描述，而是從「比較」這一種獨特的視角與手段出發，選擇了不同時段中有重要影響的作家來進行點上的深入分析，因此它實際上就成爲一種把史的時序延展與專著的深度探索相結合的著作。這樣一種結構安排與論述方式，一方面能夠使作者最大程度地將其對具體作家的深入研究呈現出來，另一方面又能使讀者對具體作家的認識不失「史」的坐標。而由於結構安排與論述方式的這種獨特性，作者對其具體研究對象的論述也就獲得了向深度開掘的自由。所謂文學史，實際上就是文學史家按照其思考與理解對特定時段的作家及其創作所構成的「亮點」在時空維度的描述與把握，但就具體的「點」而言，在「史」的長河裏它們的意義與價值又是各不相同的，文學史家當然要從歷時性的對比中把握其最具史的價值的方面並做出反映，但這也往往會造成對作家創作的不同層面進行全面描述的限制。即便是對於最具史的價值與意義部分的描述，也常會因爲論述結構的考慮而不便展開深細的開掘。這自然是由一般文學史的體例與敘述方式所決定的。《唐詩比較論》在這一點上顯然顯示了它的優長。全書既具體了史的背景框架，但其在深、細方面的開掘又顯然不受文學史的敘述方式、體例結構、篇幅平衡的限制，從而大大地深化了文學史上相關作家及其創作的研究。書中圍繞沈佺期與宋之問的敘述，即是一例（見第一章第一節）。沈、宋創作的文學史價值，最突出的表現在對律詩定型所做出的貢獻上，但也正由於文學史家對此的關注與強調，沈、宋創作的其他方面也就在文學史描述的特定視野中未能得到有效彰顯。《唐詩比較論》恰在這一點上超越了一

般文學史的局限。它把視點放在整體觀照沈、宋的詩歌創作上，從他們創作的題材、藝術以及其在唐詩演進中的地位幾個方面，全面地論述了其創作的特徵與價值。比如，關於沈、宋對初唐詩歌題材的開拓，一般的文學史均未及深論。作者則指出，「沈、宋在四傑開拓題材的基礎上進一步將詩的題材擴大，他們對田園詩派與以高、岑為代表的邊塞詩派，開闢了一條廣闊的創作道路」。宋之間的田園詩，「意境的諧和、詩意的完美、詩格的淡遠，以及語言的自然與本色，都達到了很高的水準，差可與王維比肩」。因此，作者認為「宋之間的田園詩，在詩歌發展演進中有其突出的地位，這應引起文學史家的高度重視」。同時，對於沈、宋的邊塞詩創作，也從史的角度給予了肯定，認為宋之間「送人赴邊塞的詩，可以看做是高、岑邊塞詩的前奏」。沈佺期「則寫了數量較多、質量較高的邊塞詩……他的邊塞詩，啓高、岑邊塞詩之先河，在文學史上的功績不可淹沒」。即如沈、宋的應制之作，作者也採取了分析的態度予以評價，指出作為御用文人，其應制之作確有感情虛假、人格卑下、文詞華貴等弊病，但不能一概而論，其中也有個別寫得比較好的。有的不僅意境好，而且也有較真實的思想感情，雖旨在阿頌皇風，然也在某種程度上反映了當時的社會風貌。此外如對沈、宋詩歌藝術特徵的分析、因五律的定型所帶來的中國古代詩歌藝術的一系列變化等的論述，都使人們對沈、宋的認識大大地深入了。關於中唐詩人李賀，文學史家或將其劃歸韓孟一派，或以其藝術個性獨特非韓孟詩風所能範圍而將其自韓孟詩派抽出而單獨論列，但作者卻認為在中唐因詩風相近而存在一個以李賀、劉言史、莊南傑構成的一個獨立的詩的流派（見第三章第五節）。作者指出，「雖然他們沒有像韓孟之間那樣的互相服膺與推轂，也沒有像元、白那樣書簡往來，對詩歌創作互相探討，卻可想見他們在詩歌創作上的推賞與默契，表現出創作思想的相近或一致」。在對這一詩派的成員做出辨析後，作者對他們創作的共同特點、詩派形成的歷史淵源以及詩派的影響做了全面的論述。關於中唐存在李賀詩派一說，雖有文

學史著作曾約略提及，但對之做出全面的論證與深入的分析，作者卻應該說是第一人。因此，作者關於李賀詩派的論述，不僅深化了中唐文學研究，而且顯示了新的開拓與創新。從上述兩例即可看出《唐詩比較論》對文學史上相關作家研究的開掘深度。

《唐詩比較論》除從詩史的維度對一些作家或作家群的意義進行深入的探討分析外，其貫穿全書最為重要的特色，還是其比較視角與方法的運用。眾所周知，在唐詩發展史上，或由於創作成就的相伴，或由於創作題材、體裁、風格、趣味的相近，形成了不少齊名並稱的詩人。這些齊名並稱詩人所構成的文學現象，也常是文學史家所關注的對象。但是，在一般的文學史著作中，對於這些齊名作家創作異同的細微處以及產生其異同的深層原因，則也常因文學史著作體例等的限制，往往不便展開更深入的分析說明，因而讀者從一般的文學史上也就難以獲得這些齊名作家個性特徵的更為鮮明深刻的印象。《唐詩比較論》則從比較的角度出發，把唐詩史上大部分齊名並稱詩人創作的相似、相異的幽微處以及相互學習借鑒的關捩處，通過作品的對比分析、相互映襯而彰顯了出來。在具體分析中，作者又能隨對象的不同採取不同的視點，或論其同，或析其異，或著眼於題材體裁，或關注其影響借鑒，這樣，不僅對文學史上相關詩人的描述更為清晰，同時也進一步加深了讀者對這些詩人的個性特點的認識。可以說，《唐詩比較論》的獨特之處在此，其所取得的創獲也在此。比如，對於七言絕句這種體裁詩歌的創作，李白與王昌齡俱稱聖手，後來的詩人鮮有出其右者，歷代的評論者也多將之相提並論，屢作月旦，其中抉微之論，同異之較，雖不乏中肯之言，但畢竟因為缺乏完整系統性，讀者終難以獲得更為深入的理解與認識。作者則從選材、創作方法、藝術風格三個方面入手，把對李、王二人七絕藝術個性差異的把握從古代詩評家的印象式點評轉變為富有現代學理性的分析，不僅深化了對李白、王昌齡七絕藝術的研究，而且也使二人的個性在對比中更加鮮明清晰（第二章第三節）。而全書隨研究對象的不同而採取不同的比

較視點，則不僅使其內容十分豐富，而且也有利於讀者從不同側面認識詩人的創作。如書中對韓愈、孟郊的比較（第三章第二節），著眼點在辨異，主要揭示他們詩歌在取材、反映社會生活的方式與深廣程度、藝術風貌的差異以及創作心理機制帶來的創作慾望與情緒構思之特點、藝術想像、語言的組合與錘煉等的不同，而對於孟郊、賈島的比較（第三章第三節），則是既論其同，又辨其異。指出「在藝術上苦心孤詣地銳意追求，是孟郊、賈島寫詩時的共同特點」，但二人在創作個性與創作特色上又有很大差異。賈「有著較瀟灑的性格，有著不太執著世情的閑逸情懷」，孟「則是一位執著世情的詩人」，「是一位典型的寒士」；賈「極力追求超然物外的飄逸的藝術境界」，「其詩給人的印象較為輕靈與超逸」，孟則「追求奇峭，其詩構思奇特，語言精警」；賈創作多近體，「尤擅長於五律」，孟則在詩歌創作上趨於復古，「寫了許多五言樂府與五言古詩」；賈「善寫卑瑣之景，幽僻之境，給人以瑣細平淡的感覺」，孟則「善寫壯闊之景、怪奇之境」；等等。書中對於文學史上一些跨時代作家的比較研究，尤其見出作者視野的宏闊與思致的深細。比如關於李白與陶淵明的繼承關係的比較研究（第五章第一節）。對於李白與陶淵明之間是否存在繼承是關係，有的詩評家是持否定態度的，作者則認為，「儘管在李白詩集中，沒有一首以擬陶效陶為題的詩篇，其詩的主體風格豪放飄逸與陶詩的自然淡雅大異其趣，然李白詩歌的成就是多方面的，非主體風格的詩也是多種多樣的，其中自然真淳者，也為數不少。細檢李白全集，也不乏近陶或受陶詩的影響者，這是鐵的事實」。因此作者從李白《古風》的創作與陶淵明《飲酒》之間的承繼關係、李白部分閑適隱逸詩、五律及短小樂府等風格淡遠之作對陶詩的接受方面，論述了陶詩對李白的影響。作者也指出，「雖然這些詩篇對現存近千首詩的李白來說，確實是少數」，但其「畢竟是李白詩歌的組成部分，甚至可以說是較重要的不可或缺的一部分……因此，陶詩對李詩的良好影響，是絕對不能抹殺的」。此外，如屈原與李賀的比較、李白與郭祥正的比較等，

大都顯示出作者貫通文學史不同時段的開闊的視野與向深細處開掘的探索精神。

在對詩人及其創作的比較中，還明顯地可以看出作者對詩歌藝術分析的重視。就全書對所涉及詩人的比較來看，針對不同的研究對象，作者雖然採用了多角度的觀照方式，但注重自己賞讀詩歌的藝術感受，並從這種藝術感受出發進行理論的歸納概括，則可說是貫穿全書的特點。作者曾稱自己在研究時，對「研究的對象詩歌，反覆閱讀、吟誦、辨味、體悟，力圖有一些實際的感受，然後將體悟到的東西進行理論分析與歸納」（《緒論》）。從全書的論述看，作者很好地堅持了這一點，而且也正由於此，使得全書的論述不僅深入細緻，而且新見紛呈。應該說，注重並突出欣賞詩歌時讀者個人感受的獨特性，是中國古代的詩論家的傳統及優長，作者在其研究中，很好地繼承了這一點，但他既注重從對作品的體味中捕捉自己最新穎又最準確的感受，另一方面又不侷限於此，而是以這種感受作為理論概括與歸納的基礎，使傳統品詩重感悟的靈動與現代學術重理性的嚴密有機統一起來。比如作者在比較王、孟山水田園詩的差異時，在總體分析上，當然是嚴格按照現代學術研究的學理邏輯來展開的，但是對具體詩歌別有會心的獨到體味，無疑則增強了論說的新穎。作者曾以孟的《過故人莊》與王的《渭川田家》作對比進行分析，指出孟詩「寫應邀過訪故友的情景，詩人淡淡寫來，如話家常，全不見著意寫詩。詩人好像是在客觀地描寫，並把自己擺進所描寫的畫面裏，其實詩人把他濃烈的感情，滲透到客觀景物的描寫中，情景不分，渾然一體」。而王詩「是一幅頗為感人的農村風俗圖，但遺憾的是，詩人並沒有直接加入到這個歡樂的人群中去，而是置身於人群之外，扮演了一個旁觀者的角色，故不可能了解並寫出他們思想深層的歡樂與痛苦，僅只看到他們表面的閑逸。而這閑逸，卻是從一位飽經官場機巧、身心交困的封建官僚眼中看出的，因此就很難說有幾分真實」。在經過作品的分析比較後，作者說：「王維的詩寫得很精工，孟浩然詩則多粗服亂髮處。

精工則難免稍涉修飾，有礙自然；粗服亂髮則不施鉛粉，易見本色。王維詩雖然風調圓潤，但在追求精工的同时，不免留下作詩的痕跡；而孟浩然的詩，自然天成，直是神龍無跡了。」作者從自己獨特感受出發的分析，自然比古人詩話中印象式的評點要細緻清晰多了，因此，當讀者透過這兩首詩來體會王、孟田園詩的差異時，獲得的印象也就更為深刻。像這樣的比較分析，在書中可以說是作者以一貫之的追求，書中對所有作家的比較，大都可見出作者對作品這樣細心的體悟。由此可以想像，讀者通過《唐詩比較論》在獲得對唐代詩人創作個性認識深化的同時，也一定會從作者別具會心的賞讀中，獲得對作品更為深入的領會。

「文質相炳煥，眾星羅秋旻」，唐代詩人與詩人，作品與作品之間的關聯是值得深入探討的，《唐詩比較論》一書對唐代齊名並稱或有關聯的詩人大部分都已論及了，不過還有一些較重要的詩人尚須關注，如中唐的劉（長卿）韋（應物）、元（稹）白（居易）、張（籍）王（建）、劉（禹錫）柳（宗元）等。另外，下編的比較，還可以在面上進一步拓展，以見出唐代詩人影響的廣泛深遠。當然，《唐詩比較論》是建立在作者深入鑽研、苦心探索的基礎上的，上述內容的完成，也都需要一定的學術準備與一定的時日。我們期待著此書再版時，作者會有新的研究成果補充進去，這樣《唐詩比較論》就將更為全面、完美。



目次

唐詩史論述的深化與詩人創作個性的彰顯（代序）	
李芳氏	
緒論	1
上編	3
第一章 初唐詩歌	5
第一節 沈佺期與宋之問	5
第二節 王勃楊炯盧照鄰駱賓王的詩歌	16
第三節 陳子昂與張九齡	28
第二章 盛唐詩歌	41
第一節 王維孟浩然的田園詩山水詩	41
第二節 高適岑參的邊塞詩	54
第三節 李白王昌齡的七言絕句	67
第四節 李杜詩反映現實之不同方式	79
第五節 李白杜甫的名句	93
第六節 李詩影響不及杜詩之原因探討	101
第三章 中唐詩歌	113
第一節 韋應物柳宗元的五言古詩	113
第二節 韓愈與孟郊	123

第三節	孟郊與賈島·····	137
第四節	孟郊與李賀·····	149
第五節	李賀劉言史莊南傑詩歌及餘波·····	156
第六節	李賀李商隱詩的朦朧美·····	169
第四章	晚唐詩歌·····	183
第一節	杜牧李商隱的詠史詩·····	183
第二節	李商隱溫庭筠的七律·····	193
下 編	·····	205
第五章	承前與啟後·····	207
第一節	李白對陶詩的繼承·····	207
第二節	屈原與李賀·····	218
第三節	李白與李賀·····	231
第四節	韓愈對杜詩的繼承與發展·····	247
第五節	杜詩對李賀詩風的影響·····	261
第六節	杜甫與李商隱的七言律詩·····	270
第七節	李白與郭祥正·····	288
第八節	杜甫與元詩·····	293
主要參考文獻	·····	301