

作者簡介

曾曄傑，國立政治大學中國文學系碩士，現於國立政治大學中國文學系攻讀博士，並為東南科技大學通識教育中心兼任講師。主要關注的議題為荀子研究、先秦諸子與儒學的現代性。曾發表〈荀子思想再定位與儒家體系的重建——反思、批判與方法〉、〈尊君原是為民——論韓非的集權專制思想以「利民」為目的〉、〈縱橫象數，儒門義理——荀爽易學核心價值的重建與再定位〉、〈存在與方法——荀子性惡論詮釋的新視野〉、〈對當代／新儒學的批判性反思與傳統儒學的重建——以《三字經》為線索〉等十餘篇論文。

提 要

當代荀子人性論的研究大致可分為三個階段：從當代新儒家一派對於荀子性惡論的批評，透過各種論述來強調「性惡論」不能成立，其對於荀子的批判乃不明人性的真義，並以此來貶抑其思想與地位；到陳大齊、張亨、韋政通等學者，開始對於荀子「性惡論」作「客觀」梳理而欲顯現出荀子哲學的價值，但荀子的價值仍不可與孟子同日而語；一直到近年有一批學者積極闡述荀學的價值與意義。但無論荀子人性論的研究如何開展，這些研究始終有著一個迷思：執著於探究荀子人性論中人是否有天生的內在價值。無論是早期當代新儒家一派明言其無而以此批評荀子的人性論無根，或是近年來學者所提倡的「潛在的性善論」、「弱性善論」，或以「人觀」、「人的概念」來言其有，進而肯定荀子人性論的價值，都沒能跳出這個追求內在價值根源的窠臼。這樣的論述似乎隱含著一個思維：「性善論」才是好的、有價值的，也就是我稱為受到「性善的誘惑」下的思考進路。我認為，荀子人性論研究應該要跳脫以往以孟子性善論為基礎、以根本善為進路的思考框架，而轉以惡為核心思維去探究荀子的人性論。也就是說，我們應該正視「性惡」的正當性，不必對「惡」有所避諱；只要一套修養工夫論是將人導向美善境地的理論，就是有價值的論述，「人性本善」或「人性本惡」又有何關係呢？我將這樣的研究進路稱之為「後新荀學」。所謂「後新荀學」一則凸顯出其與「新荀學」以善為參照的論述觀點之不同，一則顯現出以後現代思維為方法去探尋荀子性惡論的意義與價值的進路——一種不追求形上價值、不追求永恆根源、不追求完滿無瑕為善必然性的思考模式。

在「後新荀學」的思維下，我們可以打破對於性惡的偏見，重新理解荀子性惡論的內涵與意義，並應該了解到，一個講求「人性本惡」的人性論也是有其正當性與價值的。進一步我們應該破除以往對於「善」的迷信，而誤將《荀子》中諸多脈絡以孟子「性善」的思維來思考，而對荀子的理論產生誤解與責難。除此之外，我們也應該了解，即便人沒有內在根源的善，在現實中依舊有產生善行的可能，並不一定要以基礎主義或是本質主義那樣的思維進行思考，也就是說儒學人性論在孟子「人性本善」一路外，荀子「人之性惡」一路也應有其合理的地位與公平的理解。因為荀子的性惡論是搭配著一套完整的修養工夫論，就整體而言其具有使人趨向善的可能與理想，由此正可以凸顯出荀子作為儒家的正當性及其人性論的合理性。



目 次

序

第一章 緒論：打破，為了對話的實踐	1
第一節 問題根源：從荀子性惡論之研究回顧談起	2
一、孟學本位的荀學研究	4
二、「客觀化」的荀學研究	8
三、新荀學的建立	11
(一) 新荀學的曙光：龍宇純對荀子性惡論的內在價值詮釋	12
(二) 荀學的旭日東昇：當代新荀學的建立與荀子學說的發展	13
(三) 微醺的日光：近期荀子研究及新荀學的發展	14
第二節 看見問題：重探荀子性惡論的動機與目的	18
一、問題在哪裡？	18
二、一貫以「善」為參照談「性惡論」的怪現象	19
(一) 質問荀子人性論中沒有內在善的可能性	19
(二) 強調荀子人性論中具有內在善的根源性	21
三、性善的誘惑	23

(一) 永恆絕對價值的誘惑	25
(二) 上溯先驗根源的誘惑	26
(三) 對爲善必然性的誘惑	27
四、打破誘惑：後新荀學的嘗試	28
第三節 重探之路：後現代思維與方法下的「後新荀學」	30
一、「後新荀學」的意義	30
二、「後新荀學」研究的信念、範圍與正當性	31
(一) 對性惡論的想像與嘗試：無關「真理」	34
(二) 創建美好的未來：「後新荀學」的願景	35
(三) 建構「我（們）」的「後新荀學」	36
三、後現代主義與人性論：作爲一種方法	38
(一) 跳脫形上學式的人性探求	38
(二) 勇於面對人的動物性意義	39
(三) 人性的重點在於改變的過程而非本質	40
四、從「新荀學」到「後新荀學」：以後現代思維重探性惡論的意義與價值	41
(一) 打破絕對價值安定感的誘惑：建構相對價值的意義	41
(二) 打破價值根源予人行爲正當性的誘惑：建構現實意義中的正當性	43
(三) 打破道德自覺形成的崇高與自主性的誘惑：建構他律與有限性的價值體系	44
第四節 思想藍圖：本文的安排與開展	46
第二章 打破性惡的偏見：重探荀子「性惡」的意義與內涵	49
第一節 性：人禽共有之衝動	49
一、普遍意義的「性」：人禽共有	50
二、「性」是一種衝動與傾向	53
第二節 人性：「生物意義的人」本有之性	57
一、孟子基礎主義式人性論的反思	60
(一) 人不應有天生的道德良知	62

(二) 四端是誤將後天修養的結果作天性	64
(三) 性善說消解了「生物意義的人」存有空間	65
二、荀子「人性論」的內涵與特質	66
(一)「人之性」：「生物意義的人」之本有欲望	67
(二)「人」：「哲學意義的人」之理想人格	69
第三節 人性是惡：社會脈絡下的「人性本惡」	71
一、荀子明言「人之性惡」	72
二、就社會性脈絡而言「人性本惡」	73
三、「順性而爭」方為惡？——現實社會下爭亂的必然性	76
四、「本始材朴」是為惡	79
(一) 荀子的「性」不為沒有定向的「無善無惡」	80
(二) 現實社會脈絡中不可能有「無善無惡」的可能	81
(三)「本始材朴」不等同「無善無惡」的質樸之性	82
第四節 性惡論的建構：從「重禮隆法」到「人之性惡」	85
一、辨合符驗：「性惡論」闡發的經驗性	86
二、天人相分：「性惡論」開展的合理性	88
三、重禮隆法：「性惡論」形成的必要性	89
小結 打破性惡的偏見，打破黑暗向光明	92
第三章 打破性善的誘惑：對荀子性惡論具內在價值說法的批判	95
第一節 人沒有良知：勿把「心知」當「良知」	95
一、「質」、「具」不在人的本然之性中	97
二、「質」、「具」本身不具有道德價值	99
三、「質」、「具」不是內在道德或良知	100
第二節 性不知禮義：「禮義」價值的外在性	103
一、「義」不為人性中本有的德性	104
二、「義」即是「禮義」	107
三、人不具天生好「禮義」的內在價值	109

第三節	生無辨是非：後天形成的道德判斷力	111
一、	「辨」的兩個層次：「義辨」與「辨」	112
二、	「義辨」：後天修養而成的道德判斷力	113
第四節	孰能不爲己：利他行爲的迷思	117
一、	「愛其類」是人禽所共的低層次情感	118
二、	孝親不是天生的道德	120
三、	利他背後的自私動機	123
小結	打破性善的誘惑，打破黑暗向光明	126
第四章	打破形上的權威：荀子無根源性禮義的建構、施行與可能	129
第一節	禮在事中顯：禮義不須形上根源	130
一、	破除「禮義」形上根源的迷思	131
二、	禮義的「內在根據」：人性	132
三、	禮義的「外在根據」：自然天	136
第二節	禮義的形成：經驗的整合與建構	140
一、	從「習慣」到「禮義」：聖人的整合與建構	141
二、	具體脈絡下「禮義」的普遍性	144
第三節	禮義與善行：在社會脈絡中自然形成的道德與價值	148
一、	善不必從心性出	150
二、	爲善的動力：欲望的滿足與社會壓力	151
三、	聖與凡的分別：聖人何以能僞起而生禮義	156
第四節	禮義與聖王：治亂趨善的必然性	160
一、	人之性惡：蔽於當下欲望的塗之人	161
二、	推波助瀾：對塗之人他律的必要性	162
三、	治亂趨善：聖王禮法對人爲善的必然性意義	165
小結	打破形上的權威，打破黑暗向光明	170
第五章	打破復性的迷思：性惡論下趨向價值的可能與理想	173
第一節	人爲善的可能：認知心與人的自由意志	174
一、	跳脫復性的迷思：荀子「心」不具道德根源	174

二、荀子「心」的兩個內涵：「認知能力」與 「自由意志」	176
(一) 認知能力	177
(二) 自由意志	179
第二節 知識成就道德：道德判斷力的形成與提升	182
一、「知識」對於成就道德的可能	182
二、道德判斷力的提升：虛壹而靜	187
第三節 為學的自主性：「師」的教化力量	191
一、君師並用：現實與理想的並存	192
二、「師」：賦予人自主學習的可能	193
三、君師一體：非權威主義的論述	196
第四節 禮義能夠內化：理想人格的追求	198
一、理想人格的形成：禮義內化後的「第二 人性」	199
二、理想人格的追求：以成聖為目標	201
三、理想人格的提升：從士、君子到聖人	203
小結 打破復性的迷思，打破黑暗向光明	206
第六章 結論：打破之後的回顧、反思與展望	209
一、荀子性惡論意義的疏理	210
(一) 以惡為內涵的「人性」論述	210
(二) 無形上根源的「禮義」架構	211
(三) 爭亂中形成的為善「動力」	212
(四) 藉知識成就的理想「人格」	212
二、荀子性惡論價值的發想	213
(一) 以行道德為目標，認識人性之惡	213
(二) 以可以為善為貴，不以性善自傲	214
(三) 以自由意志為本，為惡行為負責	215
(四) 以為學開展良知，洞悉社會價值	216
(五) 以文化提升素養，積極融入社會	218
(六) 以情度情促溝通，不迷信四端心	219
三、打破之後：荀子性惡論研究的未來與期許	220
參考文獻	225