

## 作者簡介

胡春依，馬來西亞華裔，哲學博士，先後畢業於臺灣國立中興大學文學院、武漢華中師範大學心理學院、馬來西亞拉曼大學文學院及武漢大學哲學院，博士論文題目為《朱熹、袁甫與黎立武的四書詮釋及其比較》。現為富貴愛心基金會與崇德文教基金會董事，以及慧德書院院長、拉曼大學延續教育中心兼職講師，曾任綠野世傳學院院長、馬來西亞兒童導讀推廣中心秘書、馬來西亞全國經典教育推廣中心秘書長等職。主要著作有《東亞儒學研究論集》。

## 提 要

本研究的首要宗旨在於通過朱熹、袁甫和黎立武的四書詮釋以及他們之間的比較，對南宋與宋元之際的朱熹理學、象山心學和程門兼山學派的哲學思想作出辨章學術、考鏡源流的工作，而他們在南宋和宋元之際的學術傳播情況則是此一重點研究下的延續探討，有助於我們瞭解偽學禁解除以後，朱熹理學派系是否確如一般所言的銷融了其餘各個學派的問題。

本研究首先提出朱熹的理學思想體系實是與其《四書章句集注》同時發展、成長的觀點，我們若以其《四書或問》、《語類》、《文集》和《四書章句集注》相參照，便會發現其中隱然有一成型體系貫穿於其中，是朱熹「所以立大本行達道之樞要」，我們將此一體系概述為「以格物致知之道，通理一分殊之理，達忠恕一貫之旨」一句話。學者只要能掌握此窮理盡性至命之道，便能脫然貫通，掌握到其詮釋《四書章句集注》的理學思想。因此，我們姑且稱此一詮釋法為「理本論詮釋法」，雖然此一名稱亦未能窮盡其義。

另外，本研究也提出《四書章句集注》並非是朱熹最滿意的定稿，因為我們通過其詮釋與注解，便可發現朱熹據以詮釋《四書章句集注》的理學思想體系尚有處於發展演進中的痕迹，矛盾處不少，這包括了他依循「存有論的解析」途徑所推導出來的枯槁瓦礫皆有理，也就是皆有仁義禮智之性的說法，以及「理生氣」或「理先氣後」的關係表述等問題。因此，本研究認為直至朱熹去世為止，他的形上哲學理論似乎仍處於建構的過程之中而有待圓滿證成。

研究對象之二的袁甫雖然流傳下來的著作不多，但其《蒙齋中庸講義》卻是一篇足以彰顯「心本論詮釋」特色的象山心學代表作。我們由其《蒙齋中庸講義》之濃厚心學特色，以及他推擴「發明本心」之心學思想於政治家國，以強調身體力行，希望君王亦能發明本心，以此對待子民的實際政治表現看來，袁甫可說是能夠在日常生活中身體力行象山心學的重要傳人，而其所傳承的，既有陸九淵「發明本心」之心學特點，亦有「四明學派」的特色，其中最為重要的要算是繼承了其父袁燮在陸九淵「心即理」與「人心本善」之思想上推擴出來的「天人一理」與「君民一體」的政治哲學觀，對於楊簡「不起意」的克己功夫，袁甫也在其生命裏做了一輩子的實踐。我們研讀其書，既可進一步瞭解象山心學第二代傳人對陸九淵思想的繼承與發展之軌迹，亦可弘揚其學派之著作思想，因為象山心學派系流傳於世的著作並不多，《蒙齋中庸講義》是其中比較能夠體現出強烈的象山心學特色的代表作，因此，此一研究實有重大的歷史意義。

研究對象之三的黎立武隸屬程門兼山學派，主張《易》、《庸》一體說，可說是充分發揚了伊川「以性為本，以《中庸》、《易》為先」的學術精神。黎立武在此一基礎上明確地提出「中庸之道，出於《易》，本於仁，極於誠」的主張，並進一步以此《易》、《庸》一貫之學來詮釋《大學》，認為《大學》的宗旨是大法存乎止、大旨存乎誠。因此，我們將其四書詮釋法稱為「以『誠』為中心的《易》、《庸》一貫詮釋法」。此一研究，有助於吾人進一步瞭解中國傳統精神的核心價值。

總結而言，朱熹、袁甫與黎立武的四書詮釋既可保留與發揚本身學派的學術特色，亦可藉以傳播所屬學派的學術理論，同時尚可在一程度上總結或創發自己的思想體系，而又不偏離儒家對「德化生命」與建構道德理想社會之追求目標，可說是達到多向並行發展的功效。因此，本研究主張將朱熹的「理本論」、袁甫的「心本論」，以及黎立武「以『誠』為中心的《易》、《庸》一貫詮釋法」視為三種不同的詮釋理論模式。他們的詮釋無疑就是一種哲學的再創作過程，是促使中國哲學趨向多元化發展的新活力。

最後，我們又發現實際上在朱熹的《四書》立於學官之後，象山心學派系和程頤的其餘學術分派，在當時甚至是直至元末、明初，其學依然是活躍的，並不存在兼山學派孤行或朱熹理學在後期銷融了象山心學或伊川門下其他學術支流的看法。過去我們之所以會以為朱學一統獨尊，完全是因為從前我們僅僅是依據前人的統計數據便草率判斷各個學派的勢力強弱，而此一評估方式對於因為欠缺史料證據而無法真實呈現門人數量的門派來說是很不公平的。因此，本研究提倡重新審視現有的統計數據或加入生命力與影響力的評估等方法，以便公平地還原歷史的真相。



# 目 次

緒論	1
第一節 「四書詮釋」與「四書學」的關係及其範圍	1
一、「四書詮釋」與「四書學」	1
二、研究範圍	3
第二節 研究目的、研究方法與思路	8
一、研究目的	7
二、研究方法與研究思路	10
第三節 南宋與宋元之際的四書學及其研究以及 不足之處	10
第一章 朱熹的四書詮釋	23
第一節 《四書章句集注》的完成與定於「理一」	23
第二節 朱熹理學思想的發展與《四書》詮釋	28
一、以「格物致知」之道，通「理一分殊」之 理，達忠恕一貫之旨	29
二、「知言養氣」之悟與「格物致知」	33
三、格物致知與《大學》「移文補傳」	38
四、「中庸」與「中和」	45

第三節 朱熹理學思想發展的內在矛盾	50
一、枯槁之物有無性？	50
二、理氣觀的發展與演變	62
小 結	70
第二章 袁甫的四書詮釋	73
第一節 年譜研究與「四明學派」的師承淵源	73
一、年譜研究	73
二、與「四明學派」的師承淵源	76
第二節 「萬物與我心契」之心學觀與《四書》詮釋	82
一、《庸》、《孟》互釋之「天命之謂性」與「中庸」	83
二、《論語》「克己復禮」與「發明本心」	88
小 結	92
第三章 黎立武的四書詮釋	93
第一節 年譜研究與「兼山學派」師承淵源	93
一、年譜研究	93
二、師承淵源	95
第二節 以「誠」為本的《易》、《庸》一體觀與《學》、《庸》詮釋	99
一、《大學》之移文補傳與學術立場之關係	101
二、「中庸」之大旨	105
三、《中庸指歸圖》	110
小 結	126
第四章 儒家道德理想境界與朱、袁、黎之四書詮釋	127
第一節 儒家的道德理想境界	127
一、儒家的道德形上學建構	129
二、儒家修養功夫論的開展	135
第二節 朱、袁、黎三家的境界體驗	140
一、朱熹四書詮釋之境界	141
二、袁甫四書詮釋之境界	147
三、黎立武四書詮釋之境界	150

第五章 宋元之際朱熹理學、象山心學與兼山學派的流播	155
第一節 朱熹理學之流播	156
一、朱熹理學傳人統計表（第一代至第七代）	156
二、朱熹理學傳人的主要地理分佈	158
第二節 象山心學之流播	161
一、象山心學傳人統計表（第一代至第七代）	161
二、被遺忘的弟子	163
第三節 兼山學派之流播	180
一、兼山學派傳人統計表（第一代至第六代）	181
二、兼山學派的影響力	182
小 結	188
總 結	189
主要參考文獻	193
附表一 朱熹年譜研究	203
附表二 袁甫年譜研究	209
附表三 黎立武年譜研究	213
附表四 朱熹理學傳人統計表（第一代至第七代）	215
附表五 象山心學傳人統計表（第一代至第七代）	239
附表六 兼山學派傳人統計表（第一代至第六代）	245