

作者簡介

李芳瑜，1979年1月生，漢族，臺灣高雄人。1997年入臺灣東海大學中文系學習，2002年入北京師範大學中文系讀研究生，2005年於北京師範大學讀博，2009年獲文學博士學位，畢業後留校任教，現為北京師範大學文學院講師。主要研究方向為先秦兩漢魏晉南北朝文學、《史記》研究等。

提 要

《史記》取材一直是《史記》研究中的傳統課題，早至東漢班固就整理過司馬遷的取材文獻。本文以《史記》戰國史部分作為一個切入點，討論司馬遷取材與應用的幾個問題。

司馬遷撰寫《史記》戰國史部分的材料主要來源為戰國策士文獻。決定司馬遷引用戰國策士文獻有外在與內在兩個方面的因素：外在因素在於戰國時期資料殘缺匱乏、真偽難辨，然戰國策士文獻卻未受兩火（秦始皇焚書、項羽焚秦宮）波及，相對其他戰國時期資料而言是流傳較廣、材料較多、且更接近於「史」的資料，因而戰國策士文獻被司馬遷作為基本史料重點採用。使用戰國策士文獻的內在因素還是司馬遷個人價值取向問題。司馬遷崇尚戰國策士的政治、文化地位及其自由人格的特徵，但漢代一統政權帶來的政治歷史環境的巨大變化，給司馬遷及其同時代的人文以巨大的精神壓力。司馬遷對此進行了反思，由此產生對戰國策士處境的羨慕與認同以及遭遇悲劇之後的抗爭等，均在《史記》的撰寫中得以體現。

司馬遷如何選擇和使用戰國策士文獻是《史記》取材中值得探討的問題。本文通過對諸多人學者整理考辯結果的全面探究，以及對其間新出土文獻的關聯性考察，認為司馬遷依據「秦記」組織了一套編年系統，並將大量的戰國策士文獻排入其中，經由這些策士文獻的組合呈現出《史記》獨特的風格。所以，司馬遷對戰國策士文獻的引用，是一個取材的問題，也是一個態度的問題。

本文從具體的文本比較入手，從史學、文學、司馬遷個人遭遇與性格等角度作深入討論與分析。由於今天能見的戰國策士文獻主要是《戰國策》，因而比較亦以《戰國策》為主要參照文本。



目

次

緒論	1
一、司馬遷與《史記》	1
二、《戰國策》及相關戰國策士文獻	3
三、研究方法及思路	7
第一章 司馬遷面對的戰國資料	13
第一節 戰國資料的特徵	14
第二節 秦統一至漢初戰國資料的集散情況	27
第三節 司馬遷的「戰國策」	33
第二章 司馬遷對戰國策士文獻具體使用情況 ——與秦接壤的戰國世家	39
第一節 《趙世家》	39
第二節 《魏世家》	51
第三節 《韓世家》	57
第四節 《楚世家》	64
第三章 司馬遷對戰國策士文獻具體使用情況 ——與秦不接壤的戰國世家	71
第一節 《田敬仲完世家》	72
第二節 《燕召公世家》	84
第三節 《周本紀》	88
第四章 司馬遷對戰國策士文獻具體使用情況 ——戰國人物列傳	99
第一節 秦國人物列傳	99
第二節 六國人物列傳	122
第五章 司馬遷對戰國文獻的態度	139
第一節 司馬遷對其他戰國文獻的選擇	139
第二節 司馬遷的虛實原則與撰文技巧	151
第三節 《史記》紀傳體的形成	157
第六章 司馬遷對戰國策士的態度	169
第一節 司馬遷眼中的戰國策士模式	169
第二節 司馬遷對策士模式的修改	184
第三節 司馬遷策士風格的形成與意義	195
結語	207
參考文獻	209