

作者簡介

邱鋒，男，1976年5月生，山東青島人。蘭州大學歷史文化學院史學理論及史學史研究所副教授。2004年與2007年，先後獲得蘭州大學、北京師範大學歷史學碩士與博士學位。研究領域主要涉及中國古代史學史與經學史。在《史學史研究》、《史學理論與史學史學刊》、《蘭州大學學報》、《天津社會科學》等學術期刊發表論文近20篇。

提 要

《春秋》經傳反映了先秦史學在歷史觀上從重視天命到注重人事的一個重要的轉折。在社會歷史變化動因問題上，比之殷周時期的天命史觀，《春秋》在歷史觀上反映出注重人事的趨向。《左傳》雖然並未完全割捨有關災異、神鬼的記載，但從全書敘述的重心所在來看，突出的都是人的存在而不是神鬼的內容。在天人關係上，《左傳》通過大量歷史人物言語和作者本人的評價表達出對「天命」的懷疑和對人事在歷史中作用的重視。

《春秋》與《周易》是中國古代通變思想的兩個重要來源，《周易》對歷史之「變」重在哲理上的抽象與思辨，而《春秋》之「變」則貫穿於對世事變遷的記載與議論當中。《左傳》通過大量的史料，詳盡、深刻且生動地記述了春秋時期二百多年來社會的變遷。《公羊傳》「三世異辭」的說法，已經揭示出《春秋》的文辭會隨著時代的不同而有所變化的道理。此後經過西漢董仲舒和東漢何休等人的不斷發揮，這種思想最終發展成爲一種「三世」遞進的歷史學說，從而成爲中國古代歷史哲學的一個重要內容。此外《公羊傳》中的經權思想和《穀梁傳》對「順勢」的強調，也蘊含著對歷史之「常」與「變」以及歷史發展趨勢的思考。

對「禮」的強調，也是《春秋》的一個重要思想。在《左傳》當中，禮作爲一種「社會法則」不僅是歷史評價的重要標準，而且更加突出了其作爲社會規範和政治秩序的意義和價值。「尊王」是貫穿《公羊傳》、《穀梁傳》始終的主張，它們以尊奉周天子來表達實現「大一統」的政治理想。《公羊傳》不只提倡「尊王」，而且還有限制君權的思想；《穀梁傳》不但強調「尊王」，並且有將君主權力絕對化的傾向。

發端於《春秋》經傳的「大一統」思想及其建立在文化發展程度上的夷夏觀，是解釋中國統一多民族國家的傳統之所以形成、發展並且能夠一直延續至今的一個重要因素。



目 次

緒論：「六經皆史」與《春秋》經傳	1
第一節 「六經皆史」與史學研究	1
第二節 《春秋》經傳的史學地位	7
一、《春秋》在古代史學發展中的地位	7
二、「三傳」的史學價值	13
三、《春秋》經傳歷史觀念的表現形式	16
第一章 歷史動因和社會主體的觀點	21
第一節 天命史觀的產生和演變	21
一、天命史觀的產生	21
二、殷周之際的天命可變思想	25
三、西周末年天命史觀的動搖	29
第二節 輕天命重人事思想的出現	33
一、「天」與「天道」觀的新發展	33
二、言天道神鬼未嘗廢人事	39
三、重賢才與譏世卿	45
第三節 作為社會主體的「民」	51
一、「民」與「民本」	51
二、民為神之主	56
三、民為君之本	58
四、恤民、利民與民生	64
第二章 社會歷史變化的觀點	69
第一節 《春秋》與《周易》的通變思想	69
第二節 《左傳》的歷史變易思想	74

一、關於王室衰微的認識	74
二、關於大國爭霸的評論	78
三、「社稷無常奉，君臣無常位」	81
四、時代變動與政治倫理	85
第三節 「三世說」的形成和特點	89
一、「三世說」的緣起	89
二、「三世說」的形成	93
三、歷史與學說的矛盾	102
四、「新王」論與讖緯的影響	105
五、太平思想與漢末清流思潮	108
第四節 歷史中的「常」與「變」	117
一、「反經」與「行權」	117
二、「貴時」與「順勢」	121
第三章 社會政治秩序的多重思考	125
第一節 「禮」的標準與政治秩序	127
一、「禮」——價值評判與歷史思考	127
二、關於「禮」的新認識	133
第二節 《公羊》《穀梁》的「尊王」思想	137
一、關於「尊王」思想	137
二、君權觀念的比較	142
第三節 崇霸思想和對於霸者的評判	165
一、「王霸」之論	165
二、《左傳》對霸者的評判	168
三、《公羊》、《穀梁》對霸者的尊崇	172
第四章 大一統與夷夏觀	177
第一節 統一意識的萌生和發展	177
第二節 《春秋》與「大一統」	185
一、「大一統」思想之由來	185
二、「大一統」思想中「名」與「實」的矛盾	191
第三節 華夷之辨及其文化含義	196
一、「諸夏」與「夷狄」	196
二、華夷之別與文化認同	205
餘論：《春秋》經傳歷史觀的歷史地位和影響	213
參考文獻	229
後 記	239

緒論

「六經皆史」與《春秋》經傳

「六經皆史」是清代史家章學誠的著名論斷，雖然在此之前，前代學者也曾有過不少類似的表述〔註1〕，但自近代以來備受中外學人關注的卻是他提出的這個富於啓示性的命題〔註2〕。從這個共識出發或者以這一共識為基礎，討論《春秋》經傳在史學上的價值，尤其是其在歷史觀發展上的價值，一則表明中國古代學術史上的經史關係問題，二則表明本書在研究方向上的史學旨趣。

第一節 「六經皆史」與史學研究

關於「六經皆史」問題，這裡主要是梳理前人和時賢的有關論述，同時闡述自己的認識，目的在於為本書的論述提供一個學術史的依據。

〔註1〕 參見錢鍾書《談藝錄》附說二十，北京：三聯書店，2001年版，第263～266頁。

〔註2〕 參見胡適《章實齋先生年譜》（《胡適全集》，合肥：安徽教育出版社2003年版），張舜徽《史學三書平議》（北京：中華書局，1983年版），倉修良《章學誠和文史通義》（北京：中華書局，1984年版），〔美〕倪德衛（David.S. Nivison）《章學誠德生平與思想》（王順彬、楊金榮等譯，北京：方志出版社，2003年版），余英時《論戴震與章學誠》（北京：三聯書店，2000年版），羅炳良《傳統史學理論德終結與嬗變——章學誠史學德理論與價值》（濟南：泰山出版社，2005年版），〔日〕山口久和《章學誠的知識論》（王標譯，上海：上海古籍出版社，2006年版）等。