

## 作者簡介

符懋濂，又名符名濂，祖籍海南省文昌縣，1938年生於馬來亞丁加奴州，11歲移居新加坡。1959年南洋華僑中學畢業，三年後就讀於南洋大學歷史系，榮獲馬來亞瓊州會館獎學金，畢業時獲頒南大金牌獎。1976年獲得南洋大學歷史碩士學位，2006年獲得上海復旦大學文學博士學位。歷任立化中學、國家初級學院歷史專科教師，以及裕廊初級學院中文部主任、副院長，其間兼任南洋理工大學講師多年。退休後曾任新躍大學講師、國立教育學院導師十餘年。已完成的著作有《中學歷史新編》（合編初中課本）、《東亞史新編》（高中課本）、《辛亥革命前夕，革命派與立憲派的思想論戰》、《捻之本質及其戰法》、《唐代明道文學觀與正統歷史觀的比較研究》等。此外，還發表文章數百篇，已輯成論文集《思想碰撞的火花》、雜文集《孔夫子南遊夜郎國》、《阿Q永垂不朽》，擬將付梓問世。

## 提 要

透過歷代對文史本質、文史範疇與文史功能認知的比較研究，可知唐代基本文史觀的歷史定位：承前啓後，一脈相傳，其延續性與穩定性顯而易見。

文史基本功能幾乎完全重疊，是普遍存在的文化現象、特質，從而構建了十分相似的文化基因圖譜。「文史合一」就是這兩個文化基因圖譜的產物。

唐代明道文學觀是正統的，而正統歷史觀則是明道的。無論是詩教說、是明道說，其核心價值為經世致用，即將文學作為「修齊治平」的文化軟件；而正統歷史觀內涵中的政治大一統、王朝正統性、疏通知遠、以史為鑒，則可歸納為「經世致用」四字，同樣是將歷史作為治國平天下的文化軟件。因此，在某種意義上說，經世致用便成為唐代明道文學觀與正統歷史觀最主要的共同特徵，也是維繫兩者文化共性的堅韌紐帶。

文史合一的文化傳統在唐代得以延續與發展，其主要原因是唐代的明道文學觀和正統歷史觀含有共同的文化基因，即由儒家思想所釋放的認知功能、教育功能與借鑒功能。文中有史，史以文傳，從而構建了中國古代文史的傳統特徵。

經過五四新文化運動，新史學與新文學既然同步形成，人們不但對文史本質有了全新的界說，而且對文史範疇、功能的認知，也發生了質變。但因古今文史觀的歧異，而出現新舊文史脫軌的文化現象。

因此，作者主張：在分別建構具有民族特色的中國古今文史理論體系和實踐體系的同時，也應逐步推行舊文學與新文學、舊史學與新史學之全面接軌，以促進中國新文學與新史學的發展。

# 序 文

楊 明

符懋濂先生的著作《唐代明道文學觀與正統歷史觀的比較研究》即將出版了。這部著作原是他的博士學位論文。作為該論文的指導教師，我當然感到十分高興。

符先生是新加坡華裔學者。初次相見的時候，我已經過了耳順之年。當時他留給我的印象是精幹而樸實。當得知他的年齡比我還大，已經退休多年，並且還在「發揮餘熱」，從事著社會教育工作的時候，不禁感到驚訝和佩服。接著又得知，他原畢業於新加坡南洋大學，早已取得了碩士學位，只因後來新加坡教育制度發生變化，所以未能繼續攻讀博士課程。如今就是為了圓這個繼續學習博士課程的夢而來到復旦的。他的深造，完全是出於興趣，為了求知，沒有任何功利的目的。我還是第一次指導這樣年齡和經歷的學生。

在論文寫作過程中，我們經常交換意見。符先生原來的專業是歷史學，而我感到他對於中國古代文學也有相當的瞭解。文史不分家，本該如此。令我感到意外的是，據符先生說，他在新加坡讀中學時，對於許多中國古代詩文名篇都是按要求背誦、精讀的，因此獲益匪淺。隨著寫作的深入，我們二人在一些問題上當然會有不同的想法。我是直來直去，學術上有不同想法就要說，儘管符先生年長於我，經歷比我豐富；符先生呢，也不會輕易放棄自己的觀點。有時候所謂「指導」便成了二人之間的學術研討。我覺得符先生的這種坦誠，這種堅持獨立思考、決不盲從的精神，非常可貴。教學相長，在相互討論的過程中，我也獲得了好處。已經是好幾年前的事了，至今還記得當時討論甚至是爭論的情景，並且十分懷念。

在《唐代明道文學觀與正統歷史觀的比較研究》中，確實可以看到不少經過深思熟慮，有著親切體會的見解。例如，作者認為中國古代史學中的正統歷史觀，其核心內容乃是大一統的理論。論文說：「從元代開始，凡是能夠統治全中國，實現政治大一統的王朝，不論來自哪個民族，都被視為正統王朝，如元王朝、清王朝。這就是王朝正統性的真正內涵，雖然王夫之、梁啟超等人並不接受此一界說。」王夫之、梁啟超在思想史、史學史上的學術地位當然崇高，但符先生並不盲從他們的觀點。論文又強調意識形態的「大一統」理念的重要。秦漢統一以後，在漫長的歷史進程中，雖然也有過不止一次的分裂時期，但「大一統」的理念始終存在，終究轉化為政治、民族的統一。與歐洲歷史比較起來，統一是一個鮮明的特點。論文說，世界歷史上少有的幾個大帝國，如羅馬帝國、阿拉伯帝國，一旦分裂，就再也無法統一。中國則不然。其間原因當然是多方面的，但在地理、歷史、經濟諸種背景上自然而然地產生的「大一統」理念的確立，無疑是一個重要的因素。論文熱情地指出：「兩千餘年來，大一統觀念不僅早已演化為文化基因，滲入中華傳統文化實體之內，而且歷久彌新，魅力無窮，就連今日的海外華人也深受其惠。」作者舉例說，對於臺灣分離主義者「去中國化」的倒行逆施，華人中凡接受中文教育者多深惡痛絕，這就是因為他們「蒙受中華傳統文化的薰陶，血液中含有政治大一統的遺傳因子」。符先生說，此點或許國內文史學者關注還不夠，故在論文中特為指出。

從意識形態的「大一統」理念之重要，論文肯定了漢代獨尊儒術的積極方面：「從漢武帝開始，思想大一統與政治大一統結合為一，相互作用，構成正統歷史觀兩股精神或道德力量，支撐著歷代中華帝國的重建與發展。……從歷史主義角度來看，我們對『罷黜百家，獨尊儒術』的合理性與必然性，既不可否定，也不可忽視。

單就這點而言，董仲舒不愧為獨具慧眼的思想家，而漢武帝不失為非凡的帝王」。而儒家思想既取得了權威的地位，又具有很大的兼容性；它並不是一種宗教，而是一種世俗性的思想。因此，「中華民族的宗教信仰趨向於多元性」，「從根本上排除了一元論信仰的極端化，消除了宗教戰爭在中國出現的可能性」。而且「歷代統治者還可充分利用儒家思想的兼容性，在一定程度上調和了各地區、各族群之間的利害衝突，使之有利於政治大一統的重建與維繫」。

論文還強調了漢字與大一統的關係：「漢字是大一統理念的產物，而漢字的獨特性，使其政治功能超越拉丁或任何一種表音文字」，對於重建、維繫歷史上中華帝國的大一統功不可沒。

從上面簡略的介紹，不難看出，符先生的治學，確確實實是深思熟慮，決不隨聲附和。而且從中也讓我們感受到一位海外華裔對於自己的民族、自己的祖先的拳拳之心。

今年春夏之交，我們國家經歷了一場又一場嚴峻的考驗。3月14日拉薩發生了嚴重的打砸搶事件，西方某些媒體乘機造謠誣蔑，激起了中國人民和海外華人的極大義憤。中華民族子孫的血液畢竟有著共同的遺傳基因。符先生多次給我來信，義形於言，令人十分感動。嗣後又是5月1日的汶川大地震，全球為之震撼。符先生同樣極大地關注著，和我們一起悲痛欲絕，一起為災難中煥發的人性光輝而深深感動。他堅信古老而年輕的中國具有無比強大的生命力。「幸有成城眾志，不懼萬險千難」，「十三億神州，多英傑」，「齊心繪就、江山似畫，誰能越」。他在所作詩詞中這樣堅定、熱情地歌唱。讀了符先生的信，我更加感到他的論文中許多觀點真是出自內心深切的體會。

借著論文出版之機，回顧數年前讀論文時的感受，回顧和符先生的交往，當日情景又回到眼前，頗感愉快，也不禁覺得有點兒留戀。拉拉雜雜寫下一些，權為序言。

楊 明

2008年7月於上海浦東



# 目 次

序（楊明）	
語錄二則	
前 言	1
一、研究動機與研究目標	1
二、指導思想與研究方法	4
第一章 唐代的基本文史觀念	11
第一節 唐代的基本文學觀及其範疇、功能	11
第二節 唐代的基本歷史觀及其範疇、功能	21
第二章 承前啟後：唐代文史觀的歷史定位	31
第一節 唐代基本文學觀的延續性與穩定性	31
第二節 唐代基本歷史觀的延續性與穩定性	43
第三節 唐代文史觀延續性與穩定性形成的基本因素	53
第三章 古典現實主義是明道文學觀的核心	65
第一節 明道與詩教、言志、緣情的關係	65
第二節 明道文學觀的真正蘊涵	77

第三節 唐代文史家的人生境界與憂患意識	89
第四章 大一統思想是正統歷史觀的基石	103
第一節 正統歷史觀的真正蘊涵	103
第二節 唐代文史家的大一統理念	116
第三節 大一統思想對中國歷史發展的深遠影響	128
第五章 從文學著作窺探唐代明道文學觀	141
第一節 明道文學觀是否對唐代詩歌產生負面 效應	141
第二節 唐代散文與明道文學觀	149
第六章 從歷史著作窺探唐代正統歷史觀	163
第一節 唐修正史與正統歷史觀	163
第二節 吳兢《貞觀政要》與正統歷史觀	178
第七章 唐代歷史家的文學觀	189
第一節 劉知幾的文學觀	189
第二節 魏徵等歷史家的文學觀	198
第三節 文學在唐修正史中的位置	208
第八章 唐代文學家的歷史觀	219
第一節 韓愈的歷史觀	219
第二節 柳宗元的歷史觀	230
第三節 歷史在唐代文學中的位置	241
餘 論	253
附 錄：《「二十六史」體例、規模一覽表》	263
參考書目	263
後 記	269