

作者簡介

周國良，1958年生於香港，香港新亞研究所哲學博士，現任教於香港樹仁大學中國語言文學系。曾兼任於香港嶺南大學、香港教育學院及澳門東亞大學。論文散見《鵝湖月刊》、《八方文藝叢刊》，研究興趣涉及儒學、中國哲學、易學、西方當代文論等領域。

提 要

儒學發展至清代中葉，隨著乾嘉學派的出現，學風為之一變。在思想家當中，尤以戴東原以批評宋儒之學見稱，他在《孟子字義疏證》中提出「事理」，以針砭宋儒「性理」之學。而《疏證》的基本立場及研究進路，乃透過訓詁考據的方法，以探究「理」之本義為基礎，然後詮釋孟子之「理」；再以此為據，繼而批評朱子之「理」。換言之，在儒學發展史中，關於三種不同形態之「理」的討論，均涵蓋在《疏證》之內。本書正是以東原對孟子及朱子之「理」的詮釋及批評為研究對象，透過闡釋及比對東原對孟子及朱子之「理」的了解，希望對三者所言之「理」有較深入和客觀的詮表。而就三者對「理」體會之差異，本文一方面援引「形構之理」與「存在之理」之區分，以彰顯三者之異同；另一方面，則引用「自律道德」及「他律道德」之判準，以簡別三者之道德形態，旨在對於「理」在儒學不同發展階段的分際、限度、意義和作用，能有比較全面的分析及說明。



目

次

第一章 引 言	1
第二章 東原對孟子的詮釋	5
第一節 東原詮釋孟子之目的與方法	5
第二節 東原對孟子之「理」的詮釋	9
第三節 東原對孟子之「性」的詮釋	13
第三章 東原對朱子的批評	19
第一節 東原批評朱子的原因	19
第二節 東原對朱子「理」、「性」、「理欲」及 「理氣」的批評	22
第三節 東原對朱子與釋老關係的批評	27
第四章 東原思想的系統說明	33
第一節 「理」的界定	33
第二節 心、性、欲、情的關係	37
第三節 達情遂欲的主張	40
第四節 氣化流行的天道觀	46
第五章 從訓詁的角度檢討東原對「理」的了解 和詮釋的方法	51
第一節 「理」的古義及先秦經籍中的「理」	51
第二節 「理」之兩重義的分疏及詮釋方法上的 問題	57

第六章 從孟子的立場檢討東原之詮釋	65
第一節 孟子言本心與東原言心知	65
第二節 孟子言性善與東原言氣稟之性	69
第三節 孟子言理義悅心與東原言理義在事	75
第七章 從朱子對孟子的了解檢討東原的批評	85
第一節 朱子對孟子的了解	85
第二節 朱子與東原言心性情的比對	90
第三節 朱子存天理去人欲與東原達情遂欲的 比對	95
第四節 朱子與東原言理氣的比對	102
第五節 朱子與釋道的關係	107
第八章 結 論	111
第一節 孟子、朱子、東原言理的比對：形構之 理與存在之理	111
第二節 從道德的角度看孟子、朱子、東原的理： 自律道德與他律道德	114
第三節 從知識的角度看孟子、朱子、東原三者 的理	119
第四節 東原思想應有的地位與評價	121
參考書目	123
附錄 形構之理與他律道德——戴震道德學的 省察	127