

作者簡介

許惠敏，臺灣宜蘭人。國立中央大學中文系學士，中文所碩士、博士。目前任職中央大學中文系博士後研究。已出版〈「學宗自然，而要歸於自得」——就戡山、牟宗三對白沙學的評論再次提出商榷與反省〉（收錄在《綠色啟動：重探自然與人文的關係》，遠流出版公司，2012年3月）、〈論甘泉心與理的關係——從梨洲觀點說起〉（收錄在《黃宗羲與明末清初學術》，國立中央大學出版中心，2011年9月）等數篇論文。

提 要

歷來研究白沙思想者，多因關涉問題過雜，致使白沙思想本身不明。筆者以為，固然對思想家的討論可以牽涉甚廣，但此廣度若不建基在一堅實穩固的基礎上，則此廣亦不過是泛泛的、不切題的廣；對白沙思想研究，筆者以為首重白沙思想本質要義為何——思想本質為何之判斷，主要依據牟宗三先生所謂儒家思想本質要義在於能否肯定心即理義，若能，即是心學——而本文的論述，確實也從此展開一連串的考察。在理論陳述方面，筆者承前人研究基礎，提出一個不同於以往的詮釋方式：一方面以白沙思想進程作為論述架構，另一方面又以「自得」作為此架構之基本精髓；以「自得」來貫穿白沙全幅義理內涵，其根據乃通過對白沙思想本質要義判斷而得。

又，通過此論文之疏理，確實也得到相當的成果：首先，從儒學本質要義做判斷，吾人可確信白沙確實從朱子理學轉而為肯定道德主體內在於我，心即是理之給出者，是為心學家。又從此心學一義，亦可確信白沙心學特點不同於孟子、象山；此不同並非指對本體體會的不同，而是從工夫處言白沙未若象山信得及，因而對本體體會仍須求一超越的體證。承此論述，筆者也解決了牟宗三先生對白沙「實無孟子工夫」的質疑。接著，從白沙思想進程的發展，確實可以見出靜坐、自然、自得、虛體、靜等概念，在白沙思想發展中各自所代表的意義；同時，從白沙強調靜坐以悟體，到後來悟得本體本無分動靜，工夫亦無分動靜，只是真機活潑、自然流行，亦見得白沙思想發展之內在邏輯性。最後，通過東所、甘泉對白沙「自然」的吸收與承繼，再次見得白沙學的內涵與可能的發展。統體而言，對白沙思想的體會，唯有以「自得」二字，方最能掌握白沙全幅義理內涵。



目

次

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機	1
第二節 目前研究成果	6
一、從白沙學術「以自然為宗」作為論述的 主軸	9
二、從白沙重視實踐主體來凸顯白沙思想的 意義	12
三、以思想進程方式來表現白沙思想的特點	17
第三節 研究方法	21
第四節 為學歷程：兩次未得到自得	24
第五節 理論限制	48
第六節 預期成果	49
第二章 為學初始：讀書以明理	51
第一節 從康齋言心見白沙言「此心與此理未能溱 泊脗合」之意	52
一、所謂「未得」，非謂白沙未獲或不解康齋 學說	52
二、康齋論心乃心與理為二的心	55
第二節 從康齋重讀書見白沙所謂「舍彼之繁」 之意	77
一、希聖、學聖乃康齋重讀書之故	77
二、讀書要點在於熟讀玩味聖賢之意	86

第三章 爲學進階：靜中養出端倪	99
第一節 未得到自得：義理本質的扭轉	101
一、自覺實踐關鍵在己	101
二、自證己心即是天理	117
第二節 對康齋學的反省	128
一、希賢亦賢，希聖亦聖	128
二、以我觀書，非以書博我	135
第三節 以靜坐爲悟道工夫	142
一、人之不善，實吾自爲之	142
二、言孟子工夫，僅顯主體自覺義	153
三、靜坐目的在於明心	169
四、靜坐工夫之理論淵源	183
第四章 爲學究竟：大悟自然真義	205
第一節 未得到自得：本體工夫的深化	206
一、自信爲學關鍵在覺	206
二、得此心通塞往來之機，生生化化之妙	214
三、實踐究竟，人與天地只此自然、流行	223
第二節 以自然爲工夫	227
一、積極地：顯一真機活潑	227
二、消極地：使心無有凝滯	232
三、雖言自然，然亦不廢對治	237
四、自然義下對讀書與靜坐的反省	242
第三節 從東所、甘泉看白沙自然之意	252
一、從東所看白沙自然之意	252
二、從甘泉看白沙自然之意	261
第五章 結 論	275
參考書目	283
附錄：白沙年譜節略	291