

作者簡介

游騰達，臺灣省桃園縣人，畢業於中央大學中文研究所、臺灣師範大學國文研究所博士班。以宋明理學為主要研究方向，博士論文為「湛甘泉哲學思想的發展與完成」，並發表有〈慈湖學說在明代中葉的迴響——以陽明後學評騭「不起意」說為焦點〉、〈陽儒陰釋：論羅整菴、湛甘泉對楊慈湖的評判〉、〈唐君毅先生的朱子學詮釋之省察——以心性論為焦點〉、〈論朱澤澣《朱子聖學考略》對「朱陸異同論」的文獻探析〉等多篇論文。

提 要

本文旨在探討朱子如何理解與詮釋北宋周濂溪、張橫渠、程明道與程伊川等四位大思想家，尋索為朱子所重視、承襲並採納之以建立其自身學說系統的關鍵言論，因而討論的焦點集中於朱子參悟中和的過程、仁說的論議，及其對〈太極圖說〉、〈西銘〉的詮釋觀點。

在參悟中和方面，朱子首重伊川「心一也，有指體而言，有指用而言」一語，蓋此語與橫渠「心統性情」說極為相似，依此朱子展開心性課題的探究，最終，使得自己的體悟能獲得伊川文獻的印合。

在仁說方面，復承繼伊川「仁性愛情」一語，提出「愛之理、心之德」來定義「仁」。前者是由「以愛論仁」一觀點發展而來，為仁、義、禮、智四者並舉下的「仁」。後者則是指存在於吾人身上的「天地生物之心」，故包得四德，可為眾善之本。但朱子對於明道的「識仁」工夫難以苟同，於是提出「克己」為求仁的方法，並以之收攝伊川所言之「公」與明道所論之「一體」。

繼之，朱子又對濂溪的〈太極圖說〉、橫渠的〈西銘〉進行過詳盡的詮解。他以理釋太極，使二程之理與周子之太極重相銜接；又以無形表無極，以突顯出理的超越性。並且用伊川所指點的「理一分殊」來詮釋〈西銘〉，「理一」是指萬物同一本源，「分殊」則是說明具體實踐上，必有小大之分，親疏遠近之別。

由上述研究可看出朱子如何擷取四子之言來構築一套系統性的學說，另一方面也顯示出其致力於融貫諸子之說，以確立道學的思想內涵。



目 次

第一章 緒 論	1
第一節 問題陳述	1
第二節 研究範圍與進路	10
第二章 朱子對伊川「中和」說之理解與詮釋	17
第一節 對伊川語的徵引與述評	18
一、〈已發未發說〉徵引文獻分析	19
二、朱子對二程文獻的觀感	21
第二節 人自有未發時節	22
一、心，有指體、有指用而言	23
1. 心「兼」性情：心之體、用	25
2. 心「主」性情	29
二、赤子之心——發而未遠乎中	37
第三節 心之思與知覺	43
一、既思即是已發	43
1. 反對「求中」	43
2. 心知、耳聞、目見	46
二、靜中須有「物」始得	50
1. 動靜——可兼用於心與情	50
2. 靜中之物與心體昭昭	52

第四節 「中」之名義問題	55
一、己丑年後的持續討論	55
二、中，一名而二義	58
第三章 朱子對二程「仁」說之理解與詮釋	67
第一節 「仁之名義」與「求仁之方」	69
1. 知仁與行仁	70
2. 仁有偏言、專言	71
第二節 「仁」之名義（一）愛之理	73
一、從「以愛論仁」到「愛之理」	74
1. 承繼與發展伊川之說	74
2. 「愛之理」的意義	77
二、反對以「覺」言仁	81
1. 知覺乃智之事	81
2. 不契於明道論「仁」	84
第三節 「仁」之名義（二）心之德	88
一、天地以生物為心	88
1. 天地之心與「生物」	89
2. 仁乃天地生物之心	92
二、仁包四德	93
1. 仁為「全德」：道德總綱	94
2. 由「氣」來體會專言之仁	98
3. 穀種之喻：「仁」是性，不是心	102
第四節 求仁之方	105
1. 克己：「復」、「全」心之德	105
2. 公、一體	110
第五節 朱子對〈定性書〉的詮釋	118
1. 〈定性書〉之要旨	119
2. 工夫：「隨理順應」與「克去私意」	120
第四章 朱子對濂溪、橫渠的理解與詮釋	123
第一節 對周、張的認識與評價	123
一、對周濂溪的稱述	124
1. 推尊周子為宗主	125
2. 二程未言「太極」之微意	127

二、對張橫渠的稱述	129
1. 盛贊〈西銘〉	129
2. 對《正蒙》的評論	130
第二節 〈太極圖〉與《通書》互證	133
一、無極而太極	134
1. 以「理」釋太極	135
2. 無形而有理	136
二、太極動而生陽	138
1. 理氣不離不雜	139
2. 氣化流行之無端、無始	141
3. 太極與氣之動靜	143
第三節 以「理一分殊」說見周、張之相通處	148
一、「理一分殊」說的承繼與發展	149
1. 以乾坤為大父母	149
2. 理一分殊之意涵	152
二、周、張之可共通處	157
1. 朱子的個人觀點	157
2. 萬物化生之論述	158
第五章 回顧與反省	165
附錄一 朱子「中和舊說」之研究現況考察	173
附錄二 關於仁說之考證	219
參考書目	229