

作者簡介

王華寶，1965年7月生。江蘇揚州人。文學博士。畢業於南京師範大學中國古典文獻學專業，師從徐復、錢玄、吳金華、趙生群等先生。原為鳳凰出版社（原江蘇古籍出版社）編審，現為東南大學人文學院教授。社會兼職主要有：中國訓詁學研究會理事，中國史記研究會理事，江蘇省語言學會副會長兼秘書長，「清學和段王之學學術研究諮詢委員會」副主任等。從事古籍編輯工作二十多年，所編圖書三十多次獲得省部級和國家級圖書獎。學術研究方面，出版個人學術論文集《古文獻問學叢稿》（中華書局），獨立整理《四書集注》《近思錄》《戰國策》等多種，參與或合作整理《冊府元龜》（校訂本，周勛初主編，獲首屆中國出版政府獎）、《說文解字校訂本》（三人合作，獲江蘇省哲學社會科學優秀成果獎）等多種，在《文史》《古籍整理研究學刊》《古籍研究》等刊物上發表論文數十篇。現正參與「二十四史暨《清史稿》修訂工程」的《史記》修訂工作（趙生群主持）、《宋人軼事匯編》（周勛初主編）、主持《王念孫集》整理等。

提 要

《史記》校勘研究是《史記》文獻學的重要內容之一，也是「史記學」的一項重要的基礎性工作。該文以享有「集千餘年來學術研究之大成的善本，在《史記》版本校勘學研究發展史上，是一個重要的里程碑」之美譽的中華書局校點本《史記》為中心，從古文獻學的角度，綜合運用校勘學、版本學、漢語史和文化史等方面的知識，參考相關資料，進行較為系統的校勘研究。

《緒論》部分闡述了《史記》校勘研究的意義、歷史和現狀，研究的方法和原則，對《史記》校勘研究的幾點認識。正文四章，第一章在分析校點本所依據的底本金陵書局本局限的基礎上，通過與金陵書局本的重新覆校，在校點本與局本400多條異文的基礎上，指出校點本的排印錯誤和徑改之類的古籍整理失範之處。第二章通過對校點本所依附的主要校勘材料張文虎《札記》8957條校記（包括新增部分）的逐條分析，探討校點本對張文虎《札記》具體的採擇情況，特別是當擇而未擇與不當擇而擇的問題。第三章通過版本異文校勘、對前人校勘成果的吸收不足以及校點本產生以來的一些科研成果的分析，舉例探討校點本存在的校勘問題。第四章從專名、書名號、與引號相關的標點符號、語詞等角度，列舉時賢及作者本人發現的校點本部分標點符號可商之處，供大家討論。

該文認為，校點本存在著底本校對不精，某些文字處理不合古籍整理規範，漏校、誤校不少，已有研究成果吸收不夠，標點可商之處不少等一系列問題。因此，有必要在古文獻校勘理論和科學方法的指導下，充分吸收學術新成果，對《史記》文本重新進行較全面而系統的宏觀考察和微觀剖析，這是新世紀《史記》整理研究工作向縱深發展並爭取獲得突破性進展的需要，也是豐富古文獻學基礎理論特別是完善校勘學理論的需要。21世紀也需要更能體現當代史記學研究水準的《史記》新文本。

該文通過對《史記》版本及其他文獻異文，對《史記》語言文化等的研究，認為《史記》金陵書局本與許多晚出的文本一樣，優點是明顯的，缺點是隱而不顯的；校點本是在特定的時代出版的，她不可能不帶有那個時代的局限——底本對校、整理的指導思想、觀念、方法、材料及研究水準，等等；張文虎《札記》不能作為校點本的校勘記，校點本應當有自己的校勘記。《史記》研究總體而言取得了可喜的成就，而校勘仍是薄弱環節。同時指出，忽略了版本問題，難免失校；忽略了語言文化的研究，難免誤校。在新的歷史條件下，推進古文獻的校勘水準，必須特別關注上述兩個方面。

該文不僅梳理了《史記》整理研究的歷史和現狀，為《史記》整理研究和語言研究提供了數百條可參考的具體意見；同時，也為新的歷史條件下多角度探討古文獻校勘的理論問題，提供了一些看法。對《史記》整理、語言研究和古文獻研究等有一定的參考價值。