

作者簡介

蔡飛舟，一九八八年生，泉州晉江東石人。本科、碩士就讀福建師範大學文學院。從張善文先生學《易》、治經。工書。能詩詞。

提 要

《四庫全書總目》云：「《經典釋文》三十卷，唐陸元朗撰，元朗字德明，以字行。」是書「撰集五典、《孝經》、《論語》及《老》、《莊》、《爾雅》等音，古今並錄，經注畢詳，訓義兼辯，示傳一家之學。」「所採漢魏六朝音切凡二百六十餘家，又兼載諸儒之訓詁，證各本之異同。後來得以考見古義者，注疏以外，惟賴此書之存真，所謂殘膏剩馥，沾溉無窮者也。」《經典釋文》為解經而作，四庫入「五經總義類」，卷帙綵重，前人論說亦侈。昔者吳檢齋先生嘗撰《經典釋文序錄疏證》，辨章學術，攷鏡源流，於先唐經學史用力頗深。其學實開疏注《釋文》之風。某聿脩厥業，迺為第二卷〈周易音義〉作疏證。

先唐《易》注，傳世者尠。唐陸德明〈周易音義〉尚可闚觀一二，亦可謂吉光片羽。是書所採凡子夏、京房、荀爽、鄭玄等四十餘家音義。後儒藉之足以考見古義，輔佐掣經。清江藩曰：「六朝經學之書，散佚畧盡，惟《經典釋文》巋然獨存。」「其中〈周易音義〉最為精博。」故為〈周易音義〉作疏證，其義大焉。

疏證體例，要而言之，有如下數端：一、於《釋文》每條音義之下慎採前人校勘，以佐參省。二、《釋文》音讀，多存漢魏六朝之音，每一反切，疏證皆與中古比較，於語音之變遷、音義之關係，多有辨理。三、《釋文》異文，涉異體、古今、通假、譌誤等，疏證參覈傳世經典及出土材料，詳加考證，一一擘析。四、《釋文》訓釋，多為放失舊聞，疏證皆旁引典籍訓詁以昭其義，竝兼採歷代《易》注明之，《易》學分象數、義理二派，疏證不存門戶之見，凡於《釋文》之義可資佐證者，則慎採之。

疏證之作，若能有補益於學界，則庶幾矣。

序

張善文

蔡生飛舟撰《經典釋文周易音義疏證》六十餘萬言成，攜稿以示，余粲然喜曰：「觀斯文，乃知東南之美，非徒漳泉之水仙及壽山之瑰石也。」

初，余課《易》諸生，見蔡生卓爾秀出，凡經史子集，詩詞歌賦，琴棋書畫，皆頗有所涉，而日以學業爲事，精勤刻苦，余乃深愛之，每以名山事業勉諭之。既而彼大學卒業，考入碩士班攻修古代漢語專業，歷二載，即述爲是書，以爲文學碩士學位論文。知者咸謂：近世後生有若此特出，研學若此精專者，實未多見，允屬仲尼所稱「可畏」者也。

余覽是書，依循唐陸德明《經典釋文》卷二〈周易音義〉編次，凡陸氏之摘詞、釋語，逐一爲之疏通證明，或考字原，或析音讀，或訓義詰，莫不窮溯舊說，博引旁徵，條分節解，而先儒之崇蘊乃彰明無遺。書首〈前言〉舉清人江藩云：「六朝經學之書，散佚畧盡，惟《經典釋文》巋然獨存」，「其中〈周易音義〉最爲精博」。是則蔡生「疏證」創述營爲之意義所在。復稱〈周易音義〉之可觀者有三：曰存漢魏六朝異讀，曰存先唐經注異文，曰存唐前諸家易解。是則蔡生「疏證」研討歸納之諦當所在。余嘗謂治經者，不可不讀《釋文》。惟其書行世千餘載，未有詳注精疏之作，學者憾焉。至民國二十二年（1933），歙吳檢齋承仕先生始就《釋文》首卷〈序錄〉爲之爬梳考訂，著《經典釋文序錄疏證》一書，章太炎先生稱其「引據詳確」，實足以津逮後學。今蔡生之述，蓋仰承吳先生偉志，步趨規矩以效之，遂有〈周易音義〉之疏證也。雖視吳先生之作有未能臻其淵邃者，然其繼學前哲，遞補空白之功，誠宜嘉予焉。且以丰致韶齡，奮志如斯，苟假以時日，續就《釋文》三十卷各作甄論辯理，條貫古今，通爲鉅帙，厥功將若何哉？余欲以此責蔡生，

不知堪叶其意否？

曩讀蔡生〈詠懷五百字步韻杜詩〉，有云：「絃歌臨翰墨，緗縑照螢雪。攜編曾入夢，耽嗜若饑渴。脩名恐不立，荏苒歲云卒。」足知其貞高志趣。余深願其齋志勿移，乾乾不息，以古之君子爲儀型，以天下學術爲己任，則其遠大成就，宜可待矣。

公元二零一二年夏正壬辰冬至前二日
長樂質之張善文記於福州