

作者簡介

徐聖心，祖籍廣東蕉嶺，1965年生於臺灣彰化，1998年獲臺灣大學中文所博士，現任臺灣大學中國文學系教授。學術領域為先秦儒學、莊子與莊子學史、明末清初三教交涉、中國美學史、中國夢文化。

已發表專書有《莊子三言的創用及其後設意義》、《青天無處不同霞——明末清初三教會通管窺》；以及學術論文〈偶然性·再現·生命實相——蘇軾〈後赤壁賦〉釋旨〉、〈「莊子尊孔論」系譜綜述——莊學史上的另類理解與閱讀〉、〈先秦關於「人與國家」主題論述的兩種型態——從韓非子對儒家的批評談起〉、〈《史記》論「個體與歷史」舉隅——〈伯夷列傳〉決疑〉、〈《孟子》「天下之言性」章異疏會詮及其人性論原則〉、〈宗炳〈畫山水序〉及其「類」概念析論〉、〈陰陽神化與繼善成性——宋明儒對〈繫辭·上傳〉第五章第一節的闡釋〉、〈楊貴妃在當代東亞——論文藝的形象塑造與生命解讀〉……等。

提 要

本論文就莊子一書有關「夢」的觀點，討論其意涵與關涉的問題。相關的文獻，〈齊物論〉和〈大宗師〉各兩章。討論方式是疏解原文，再將疏解所得作一綜論。全文共四章。

第一章說明〈齊物論〉「瞿鵠子問於長梧子」一段。此段「夢」字意涵是遞進的：第一層：夢與覺相對，喻指吾人經驗的種種性質；第二層，以大夢標示整個經驗的「無實在意義」，由大覺觀照而知；第三層再以夢象喻（1）大覺為語言表達的蛇足，及（2）相應於人心靈的大覺是愚茫無知。以此遞進涵融的意涵，說明人心體道的狀態和「道」的部分特性，并由體道和夢的比方，討論真理裁定的問題。

第二章，由一問題出發，以體會驗證的實踐性格為基點，探討「真人不夢與莊周夢蝶」論述的表面衝突，能否得到調節？先討論不夢，使不夢與心齋聯絡，藉神與氣的說明，理出莊子對人類心靈結構，和理想運作方式的看法；以此為基點，再討論不夢和夢蝶相容、或相抵時，夢蝶的幾重意涵，說明「物我」的新關係，及如何了解此關係。

第三章，疏解〈大宗師〉「顏回問於仲尼」一章。論題是以「夢為鳥而厲乎天；夢為魚而沒於淵」為中心，說明生死問題及如何處理「知與情」。結論由氣與神說明本無生死。「本無生死」，必須透過心靈鍛煉及提升自我境界，才能成辦；了解「本無生死」，則生命如夢之「非真非假」——非真，故有形軀之變易；非假，才能鍛煉心靈，提升我境。

第四章，綜論。以四個問題為導引，綜合說明前三章疏解所得的意旨：

一、超越經驗意義的夢覺，如何能畫分、互通……（即莊子如何知道夢與覺的種種層次與意涵？）

二、夢、不夢、生死等經驗，都與氣有關，氣在三者之間，關係如何？

三、第三章結論：「本無生死。」這與夢或不夢有何關係？

四、莊子最初了解上述生死、夢覺等的思惟方式為何？在吾人生命中，如何體會并實際操作？

關於第四個問題，筆者以為莊子何以有如此思想深度；文章理脈何以如此鋪敘轉折？可以說，完全建立在心靈的實際修煉程序，因名之為「無竟深觀」。觀，借用佛語，表慧，含體用兩義；無竟，表心體之無窮，為莊子語。以「無竟深觀」讀莊子，可確認「深觀」是莊子思想與文脈所深依；如此，便足以規畫、建立「深觀」理論。

夢所關聯的體道、真理裁定、不夢、物我關係、生死諸問題、透過氣與神加以說明，就只是一個問題——心靈的狀態與自我境界。自我的最高境界，就莊子而言，是至人無己，或吾喪我。這是本論文以夢入手，將莊子部分的分立觀念，予以通貫的闡釋。



目次

序	
前 言	1
第一章 予謂女夢亦夢也	5
第一節 議題的引出：聖人的生命特徵	6
第二節 「死、生」作為夢覺問題的前導	12
第三節 正解夢、覺	14
第四節 小 結	18
第二章 真人不夢與莊周夢蝶	21
第一節 並聯的理由與討論次第	21
第二節 真人與不夢——夢的生成與寂滅	22
第三節 「莊周夢蝶」的幾重意義探索——以前一部分的結論為衡量	32
第四節 小 結	45
第三章 且汝夢為鳥而厲乎天	47
第一節 生死問題通論	47
第二節 顏回的困惑與生死問題的開導	49
第三節 夢主題之正用	52
第四節 小 結	61
第四章 綜 論	63
第一節 論夢覺間的通徑	65
第二節 論氣在「(不)夢和生死」間之關係	69
第三節 論「不夢」與「無生死」	73
第四節 論「夢」即「無竟深觀」	77
結語——不識今之言者，其覺者乎？其夢者乎？	85
參考書目	83
附錄一 《莊子》中「生、死」詞組之意義類型及相關論題之考察	89
附錄二 「莊子尊孔論」系譜綜述——莊學史上的另類理解與閱讀	111