

作者簡介

盧秀仁，任教於正修科技大學通識中心，另於高雄市長青學苑教授《易經》與《易經》環境學等課程，現於國立中山大學博士班從事《易學》相關研究。

筆者嘗因緣際會接觸堪輿、命理等相關學科，泊此即與《易學》，尤其象數《易學》結下不解之緣；常嘆「學海果然無涯，惟勤方始得岸。」是以治學猶持「戰戰兢兢，如臨深淵，如履薄冰」之態；同然於本書之般，正致力於《易學》另類爭議問題之探討，期於不久之將來，可獲足供酌參之結果。

提 要

〔唐〕柳宗元曾言：「君子之學，將有以異也，必先考究其書，究窮而不得焉，乃可以立而正也。」末學才疎意廣，已知無可抵柳氏所言之境界，然疑而考究之心或恐未及，惟亦無遠矣！凡接觸「變卦」之說者，必對之「八」問題產生疑惑與興趣，本文即為此殫精竭慮，窮索考辨，雖略有成，然所得或如管窺蠡測，未能滿足浩瀚學海，惟所論之言，蓋可重啟思慮之方，當不為過。

《左傳》、《國語》記載卦例總計二十三則，與《周易》筮法相關者僅止十七筮例，其中特有三例：《左傳·襄公九年》「遇〈艮〉 ䷳ 之八」、《國語·晉語》「得貞〈屯〉 ䷂ 悔〈豫〉 ䷏ 皆八」、「得〈泰〉 ䷊ 之八」，咸與其餘十四則筮例、六則卦例，全然不類。本論文即專就三「八」筮例，加以審省考覈深入研討，以期明了三「八」筮例真正本義。

經研究得知，現存《周易》筮法「大衍之數」咸泊【東漢】鄭玄（127-200年）《易緯乾鑿度》之注說而來。且依其之論獲知《周禮·大卜》所稱「《連山》、《歸藏》、《周易》」三《易》來源盡皆一般，且三者「大衍之數」全然相埒，策數「六、七、八、九」亦且不殊，更且「老陰、少陽、少陰、老陽」之屬亦歸同然。又且證實內、外《傳》三「八」筮例，其成卦之法咸非《周易》筮法，其「八」字實為「不變陰爻」策數「八」義之象徵，更且「貞」、「悔」二字確然即指筮法成卦之「內卦」及「外卦」，絕非歷來所稱「本卦」與「之卦」。況且「得貞 ䷂〈屯〉 悔〈豫〉 ䷏ 皆八」為兩筮所得兩卦之結果，咸非本卦、變卦因果遞嬗之關係。更於本研究得知《歸藏易》確曾存在之事實，然三「八」筮例成卦之法，究屬《連山》抑《歸藏》則尚無定論。

經本文之研究，發現三「八」筮例成卦之法，與出土戰國楚簡數字卦似存有尚不為人知之關係，抑或與《連山》、《歸藏》成卦之法恐有關連，惟尚待更多材料之出土，且須持續深入之研究，方可獲致期盼之解答。



目

次

上 冊

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目標	1
第二節 研究範圍與方法	2
第三節 當今研究成果之檢討	10
一、學位論文	11
二、單篇論文	16
第二章 內、外《傳》筮例概述	21
第一節 《左傳》占筮卦例「無爻變」—— 「僖公十五年、成公 十六年、昭公七年」	21
(一)《左傳·僖公十五年》(645B.C. 丙子) ...	21
(二)《左傳·成公十六年》(575B.C. 丙戌) ...	23
(三)《左傳·昭公七年》(535B.C. 丙寅)	25
第二節 《左傳》占筮卦例「一爻變」—— 「莊公二十二年、閔公元年、 閔公二年、僖公十五年」	26
(一)《左傳·莊公二十二年》(672B.C. 己酉)	26
(二)《左傳·閔公元年》(661B.C. 庚申)	28
(三)《左傳·閔公二年》(660B.C. 辛酉)	29
(四)《左傳·僖公十五年》(645B.C. 丙子) ...	30
第三節 《左傳》占筮卦例「一爻變」—— 「僖公二十五年、襄公 二十五年、昭公五年」	34
(一)《左傳·僖公二十五年》(635B.C. 丙戌)	34
(二)《左傳·襄公二十五年》(548B.C. 癸丑)	35
(三)《左傳·昭公五年》(537B.C. 甲子)	37
第四節 《左傳》占筮卦例「一爻變」—— 「昭公七年、昭公十 二年、哀公九年」；「五爻變」——「襄公 九年」	47
(一)《左傳·昭公七年》(535B.C. 丙寅)	47
(二)《左傳·昭公十二年》(530B.C. 辛未) ...	49

(三)《左傳·哀公九年》(486年 B.C. 乙卯) ..	52
(四)《左傳·襄公九年》(564B.C. 丁酉)	54
第五節 《國語》占筮卦例	56
(一)《國語·晉語》(637B.C. 甲申)	56
(二)《國語·晉語》(636B.C. 乙酉)	58
(三)《國語·周語》(607B.C. 甲寅)	64
第六節 引述人物事理與筮法無關之卦例	66
(一)《左傳·宣公六年》(603B.C. 戊午)	66
(二)《左傳·宣公十二年》(597B.C. 甲子) ..	67
(三)《左傳·襄公二十八年》(545B.C. 丙辰)	67
(四)《左傳·昭公元年》(541B.C. 庚申)	68
(五)《左傳·昭公二十九年》(513B.C. 戊子)	68
(六)《左傳·昭公三十二年》(510B.C. 辛卯)	69
第七節 小 結	69
第三章 歷代諸家筮法「之八」、「皆八」之說	73
第一節 韋昭之說	73
第二節 劉禹錫之說	80
第三節 程迥之說	90
第四節 小 結	97
第四章 「貞」、「悔」之疑義與筮法「之八」、「皆 八」之關係	99
第一節 唐前諸家「貞」、「悔」之說	100
第二節 「四德」抄襲說之反思及貞「正」、「卜問」 之探討	106
第三節 北宋諸家之論	130
第四節 南宋程迥之說	136
第五節 朱熹之論	139
第六節 朱熹以降諸家之說	144
第七節 小 結	150

下 冊

第五章 不變、可變、宜變之爭議與筮法「之八」、 「皆八」之關係	153
第一節 不變、可變與宜變	154
第二節 「宜變」法之爭議	161
第三節 「之八」、「皆八」，「宜變」法之矛盾	176
第四節 小 結	182
第六章 筮法「之八」、「皆八」之真象	185
第一節 貞、悔非本卦、之卦之旁證	185
第二節 貞〈屯〉☳悔〈豫〉☱皆八之探討	196
第三節 「八」者，乃動爻之假設	230
第四節 「八」者，乃不變爻之推定	234
第五節 小 結	249
第七章 結 論	253
第一節 《連山》、《歸藏》不占變說之省思	253
第二節 《易緯乾鑿度》非偽書之說考	269
第三節 出土材料之省思	290
第四節 總 結	297
參考書目	299
一、古籍	299
(一) 十三經注疏類	299
(二) 其它古籍類	299
二、專書	307
三、論文集	309
四、論文	310
(一) 學位論文	310
(二) 期刊論文	310
(三) 研討會論文	312
(四) 報紙暨電子文獻	313