

作者簡介

徐美秋，女，1979年生，浙江平陽人。2005年畢業於四川師範大學，獲文學碩士學位；2009年畢業於復旦大學，獲文學博士學位；現在江蘇大學文法學院中文系工作。

提 要

紀昀不僅是乾嘉時期的樸學大師，也是當時詩壇的一代宗師。他評點了漢魏至唐宋許多重要的詩人詩作及唐人、清人的試律詩，對詩歌的「體格之變遷」、「宗派之異同」與「作者之得失」三方面及其原因都有總結概括，對詩歌的本旨、風格與技法等也有深入細緻的辨析說明。這些正是本書研究的主要內容。

本書在考察紀昀十多種評點著作的基礎上，結合其文集與《四庫全書總目》集部提要，綜合研究紀氏對詩歌的評點。全書共分五部分：前言，概述紀昀的評點情況及其研究現狀，說明本選題的研究價值與本文的研究方向；第一章《紀昀評詩總論》，論述紀氏對詩歌的本旨、風格與技法的總體評論；第二章《紀昀評點詩歌選本》，論述紀氏對《玉臺新詠》、《二馮評點才調集》與《瀛奎律髓》的評點；第三章《紀昀評點詩人別集》，論述紀昀對李商隱、韓偓與蘇軾三人詩集的評點；第四章《紀昀評點試律詩》，論析紀氏《唐人試律說》、《庚辰集》與《我法集》三書，闡發他提出的試律寫作總法則及其具體運用。最後用簡短的結語從總體上概括紀昀評點詩歌的特點與價值。

綜合以上研究，本書不僅全面深入地論述了紀昀的評點著作及其詩歌批評理論，而且也涉及對詩歌的發展演變及其原因的探討。

序

楊 明

評點此種文學批評方式，極富於民族特色。它的好處，是能密切地與作品相結合，讓讀者深入到作品裏去，細緻親切地體會作者的文心，從而提高審美欣賞的能力。當然，這有一個前提，就是評點者必須是具有高卓的審美眼光的人。他有細膩的感覺，敏銳的眼光，靈動的心思，又眼界開闊，觀念宏通，因而雖只三言兩語，卻能搔著癢處，如靈光乍照，使讀者豁然開朗，會心而笑。如若泛泛而談，作三家村語，那就毫無意思。大名鼎鼎的清代學者、作家紀曉嵐，便是一位出色的詩歌評點大家。他自小受學，即好吟詠，壯歲與天下勝流相唱和，於古今詩歌，簡練揣摩，下過切實的功夫。其評點詩歌持續數十年之久，面廣量大，樂此不疲，極有心得。徐美秋博士以紀氏評點詩歌作為研究對象，著成《紀昀評點詩歌研究》一書，實在是很有意義的。

與所有認真踏實的學術研究一樣，徐美秋的工作始於廣泛深入地搜集資料。她從各圖書館館藏中將有關詩集上的紀氏評語一一過錄下來，加以考證、梳理，獲得了不少新的見解。

比如有的學者說紀氏因主持修撰《四庫全書總目》，熟悉歷代典籍，故評點時能俯視詩史，從詩歌的因革流變角度立論。徐美秋則指出，紀氏的評點詩歌，絕大多數完成於入《四庫》館之前。因此恰是其評點活動，有助於形成他斟酌古今的學術氣象，有助於他的《總目》編纂，而不是相反。

又如今人著作談到清代科舉以律詩為考試內容之一時，都以為始於乾隆二十二年（1757）。徐美秋注意到紀昀編選、評注試律詩的集

子《庚辰集》，其中作者的登科時間是康熙三十九年庚辰至乾隆二十五年庚辰（1700～1760）。經過考證，她指出雖然會試、鄉試等用律詩始於乾隆二十二、三年，但選拔庶吉士和翰林的館選和散館以及大考、制科，則是早在清初就已經將試律詩作為一項重要內容了。即使鄉試、會試，乾隆二十二年之前也偶有用詩的。因此，「乾隆二十二年、二十三年下詔會試、鄉試等增試律詩並非是橫空出世的一項措施，而是清代科舉制度內由上逐漸向下推行的一項考試內容，有其制度上的延續性。由於試律詩在科舉考試中的重要地位，清人也很早就開始了對試律詩的源流、體例、鑒賞和技巧等多方面的探討。」這一結論，無論對於研究清代科舉史還是詩歌史，無疑都是重要的。

徐美秋在調查文本的過程中，發現了幾部學界所未知或未加注意的紀昀評點本，即朱墨批解吳兆宜注本《玉臺新詠》（王文燾過錄）、《點論李義山詩集》以及《紀批蘇詩擇粹》（趙古農編）。它們對於深入研究紀昀的詩歌評點，都有一定的價值。如署名紀容舒（紀昀之父）的《玉臺新詠考異》，據其自序乃乾隆二十年從雲南北歸後林居無事所作，其序所署時間為乾隆二十二年。有學者認為該書其實是紀昀所著而歸之於父親名下。徐美秋將朱墨批解《玉臺新詠》與《玉臺新詠考異》仔細對照，發現批解本在文本校勘考證上遺留的一些問題，在《考異》中基本上得到了解決，那就說明《考異》成書必定晚於批解本，而批解本係成於乾隆三十六至三十七年，那麼看來《考異序》所述是失實的，不可信的。可以說，朱墨批解本的發現和研究，為否定紀容舒著《考異》之說提供了新的有力的證據。

以上介紹的是《紀昀評點詩歌研究》在文獻搜集考證方面的一些成績。而我認為此書的特色，尤在於著者對於古典詩歌有較好的審美感受力，因而能正確理解紀昀的評語。在此基礎上，概括紀氏的詩歌美學，自然就比較實事求是，能給讀者以啟發。

鑒賞詩歌，理解其內容、含義，大約還相對容易；欣賞其藝術表現之美，並且說出個門道來，有時就頗覺困難。好的評點正在這方面

能發揮很大的作用。但因其往往點到即止，所以要理解那些評語，又必須涵泳於作品中，在作品、評點二者之間沈潛往復。我以為徐美秋在這方面做得較好。

例如杜甫的《送鄭十八虔貶台州司戶》：「鄭公樗散鬢成絲，酒後常稱老畫師。萬里傷心嚴譴日，百年垂死中興時。蒼惶已就長途往，邂逅無端出餞遲。便與先生應永訣，九重泉路盡交期。」紀昀評曰：「一氣盤旋，清而不弱。」怎樣理解這八個字呢？徐美秋認為，此詩「八句一氣貫注，不作側面烘染或景物點綴，語意清空明晰，而情感十分沉摯深厚」，故紀評云然。這樣的理解，自是潛心體味原詩的結果。

又如紀昀評蘇軾詩曾說東坡慣用「意注本題，先盤遠勢」的手法，但他只揭示過一次。徐美秋乃在蘇軾的許多作品中看出此法的運用，並且概括道：東坡在題目較小較實時常運用此法，以便於少處用多，於平實處弄奇，將小題寫得意境開闊；至於在長詩中運用此法，則更是奇氣縱橫，淋漓酣暢。她又說：「『意注本題，先盤遠勢』的關鍵是如何從遠勢折入本題，在這一點上，蘇軾用筆之靈妙與紀昀評析之精確，堪稱相得益彰。」「『意注本題，先盤遠勢』不僅將詩境拓開，而且在結構上有開闔之變動，避免了平直呆板。而紀評的細心鈎剔，讓我們對蘇詩巧妙的結構脈絡有更清晰的認識。」這些體會，無疑申發了紀評的精義，於讀者領會蘇詩的魅力頗為有益。

蘇軾《廬山五詠·障日峰》云：「長安自不遠，蜀客苦思歸。莫教名障日，喚作小峨眉。」其詩乃詩人知密州時作，郡東有廬山，似峨眉而小，常牽動其鄉思。紀昀評曰：「坐煞反成死句，不如《步至溪上》詩多矣。詩家往往同一意而工拙不同，只爭運筆耳。」按《出城送客不及步至溪上》亦密州作，有句云：「倦游行老矣，舊隱賦歸哉。東望峨眉小，廬山翠作堆。」徐美秋比較二詩，以為《障日峰》末二句直白無餘味，故是死句；而《步至溪上》不直說思鄉之意，只寫出「東望」之情態，「翠作堆」之秀美，思念峨眉之情若隱若現，情韻較長，故是活句。她說：紀評這裏所說的運筆，主要是指詩意的表達不要直

接訴說，要有情景，有意境，讓讀者能涵泳其中；這樣，即使是常情常意，也讓人回味不盡。蘇軾《送頓起》云：「岱宗已在眼，一往繼前躅。天門四十里，夜看扶桑浴。回頭望彭城，大海浮一粟。故人在其下，塵土相逐蹴。」紀評：「將兩地兩人熔成一片，筆力奇絕。」徐美秋說：「不僅從頓起一面著筆寫他的行程，更進一步設想他到了泰山之頂會回望詩人所在的彭城，感歎詩人在其中塵土滿面，不得清淨。詩思極曲折，情意極深至。」這些細緻的體會，於讀者理解紀評，欣賞原詩，都很有好處。紀評稱說蘇詩的運筆、筆力之處頗多，本書一一加以解說，並概括、歸納出種種不同的內涵，頗為具體。

王運熙先生常說，研究古代文論必須聯繫作品實際，要將文學批評史和文學史結合起來。理論聯繫實際，這確是顛撲不破的真理。如果從理論到理論，就很可能隔靴搔癢，甚至郢書燕說，南轅北轍。評點，可以說是古代文學批評的「第一線」，尤其需要從作品實際出發。印象式的片言隻語，似乎是隨意而談，其實凝聚著豐富的審美體驗。對於我們研究者來說，結合作品鑒賞，從個別的、零碎的評語出發，概括歸納出評者的美學觀念，聯繫廣闊的背景，做出理論概括，這不是別具魅力的工作嗎？

文學的本質是審美的，文學研究歸根結柢應該闡發作品的美。而為了使研究工作是科學的而非隨心所欲的，又首先要求弄清事實，進行文獻方面的實證性的考辨。就研究者而言，當然可以在這二者之中有所側重，但最好是二者有所兼顧，既具有審美的妙悟，又能作細密的考訂，並進行理論上的概括抽象。徐美秋博士的這本著作，顯示出她這兩個方面的能力和潛質。如今此書即將由花木蘭文化出版社印行，我深感高興，寫下上面一些話，既希望對讀者略有幫助，也祝願徐美秋博士在研究工作中更多地獲得盎然的興味，取得更大的成績。

二〇一二年歲末於欣然齋



目次

序 楊明	
前 言	1
一、紀昀評點詩歌概況	3
二、紀昀的詩歌思想及其研究現狀述評	9
三、紀昀評點詩歌的研究價值及本文的研究方向	18
第一章 紀昀評詩總論	21
第一節 紀昀論「詩之本旨」	21
一、紀昀「詩本性情」說的宏通性	23
二、紀昀「溫柔敦厚」說的雙重性	35
第二節 紀昀論「詩之法」	44
一、紀昀論詩歌創作的的基本準則	45
二、紀昀對詩歌作品的技法評析	51
第三節 紀昀論「詩之品」	65
一、紀昀總論詩品	66
二、紀昀對詩歌體格的辨析	71
附：紀昀論品詩	76
第二章 紀昀評點詩歌選本	81
第一節 紀昀批校《玉臺新詠》	81
一、紀昀朱墨批解《玉臺新詠》的文獻價值和詩學價值——以王文燾過錄本為考察文本	83
二、《玉台新詠校正》	91
三、紀昀論漢梁詩歌「體格之變遷」	100
四、紀昀論南朝詩歌對唐詩的影響	110
第二節 紀昀《刪正二馮評閱才調集》	114
一、紀昀刪正的原因	115
二、紀昀「刪」的情況	117
三、紀昀「正」的情況	119
第三節 紀昀《瀛奎律髓刊誤》——對方回評點的再批評	129
一、紀昀論方回評杜甫和江西詩派	131
二、紀昀論方回選詩論詩之弊	145
三、紀昀對方回「精確之論」的肯定	160

第三章 紀昀評點詩人別集	165
第一節 紀昀評點李商隱詩歌	165
一、《玉溪生詩說》與《點論李義山詩集》 的時間先後及異同比較	166
二、總論李商隱其人其詩之根本——紀昀 對朱鶴齡《箋注李義山詩集序》的評 析	173
三、紀昀論李商隱學杜及如何學李商隱	176
附：紀昀評點韓偓詩歌	180
第二節 紀昀評點蘇軾詩歌	185
一、紀昀論蘇詩幾種慣用的表現手法	189
二、紀昀論蘇詩的運意用筆	197
三、紀昀論蘇詩的三種情文關係	203
四、清代學者對紀評蘇詩的接受	216
第四章 紀昀評點試律詩	223
第一節 清前期選官考試的用詩情況	224
一、清代以前科舉用詩情況簡述	224
二、清前期選官考試的用詩情況	227
第二節 紀昀評點試律詩三書	232
一、《唐人試律說》	232
二、《庚辰集》	236
三、《我法集》	240
第三節 紀昀論試律詩的寫作技法	245
一、辨 體	246
二、審 題	249
三、命 意	252
四、相題佈局，淺深層次	254
五、琢句與鍊氣鍊神及其他	258
結 語	265
參考文獻	267
後 記	275