

作者簡介

王月秀，台灣省台中市人。華梵大學中國文學系學士；輔仁大學中國文學所碩士；清華大學中國文學所博士。曾為清華大學、華梵大學兼任講師；今為清華大學、臺中教育大學、臺中科技大學兼任助理教授。研究興趣為：佛教思想；中國哲學；佛教文學；詩經。撰有碩論《僧肇思想研究》、博論《智顛佛性論研究》，以及〈論《老子想爾注》長生之道〉、〈智顛「觀心」思想的兩點考察〉等單篇論文。成長一路，深深感謝許多親友師長的照拂、提攜。期許自己能將修行與學術結合，用心踐履生命的學問。

提 要

在佛教，解脫或解脫成佛是教義的究竟旨歸，是眾生離苦得樂、脫離生死輪迴的唯一途徑。為了對「眾生成佛」作出完善合邏輯的立論依據，「佛性有無」恆是佛教關注的重心。而隨著時空的流轉，聲聞、緣覺二乘，以及大乘佛教並對「佛性」有著不同的定位與論說。中國佛性論爭鳴盛況之始，起於東晉竺道生「孤明先發，獨見忤眾」的提出「阿闍提人皆得成佛」之說；「舊學」斥為「邪說，譏憤滋甚」，掀起南北朝正因佛性「十一家」等紛紛論辯佛性議題。天台大師智顛（538-597），除了表明「闍提作佛」，更獨樹一幟創言「闍提斷修善盡，但性善在；佛斷修惡盡，但性惡在」、「佛不斷性惡」。竺生闍提之說歷盡千折，後能為世人接受，緣於出土譯經的證實，而智顛除了肯定闍提可成佛，竟弔詭提出佛是「不斷性惡」。智顛此「性（具善）惡」說一倡，即掀起佛教與世人毀譽參半的息息聲浪：正面是，歷來天台宗視為圭臬，傳教者並頌稱「只一具字，彌顯今宗」；他宗截長涵融為己義；當代學者多肯定為天台思想的特色。反面是，智顛此說引發教內紛歧，諸如宋代山家、山外之爭；他宗論難，如宋代華嚴宗子璿斥入「阿鼻」、日本淨土宗僧普寂斥為「非倫理」的謬見。所有種種，除了反應智顛佛性思想影響深遠，並且頗引人生疑那致使紛紜歧義的源頭，亦即智顛「性（具善）惡」的本貌究竟為何，是以本文擬以智顛佛性論研究為題。

智顛，在中國佛教史暨思想史上，有著劃時代的特殊意義與顯著地位。不僅是天台宗核心靈魂人物，其饒富圓教思想的著作，並多有承先啟後、繼往開來的重要意義與特色。本文擬以回歸原典的方式，對智顛佛性論加以研究。論文重心有七：

一、思想史脈絡回顧：擬就佛教發展，談佛性論的重要性。並舉智顛之前的佛性論相關典籍，以凸顯智顛佛性論的特別價值與意義。

二、智顛「『佛』『性』」義蘊：擬探究智顛如何對「佛」定位與形象勾勒，以及智顛對「佛『性』」之「性」之定義。並拈拾數則異名同義詞，以抉微智顛「佛性」特質與內涵。此外，字義解構智顛對「佛性」與「如來藏」的界定，以探討二詞的關係與使用時態。

三、智顛學說中的「心」與「即」義：擬抉微智顛學說中的「心」，以考察智顛為何重視觀心法門。並探討何謂「心具」說，及其開展之內涵。此外，從「十界一心」、「一念三千」，釐探智顛著述中，繫連敵對或類例二詞的「即」字所扮演的角色與意義。

四、智顛「佛性」的結構與意義：擬從「心」，亦即「一念無明法性心」，來探討智顛佛性論內部結構及其特質。並從「一念無明法性心」，引申思考智顛「心」之意義。此外，從「心即佛性」之證成，建構智顛「佛性」之內蘊。

五、智顗「中道佛性」論：擬抉微智顗用來旨說圓教大意的「『因緣』『中道』『實相』」一詞，並探究該詞所推導出的「中道佛性」之義蘊。

六、智顗「三因佛性」論：擬以三因佛性為線索，說明智顗著述易引讀者困惑的地方。爾後以「相、性、體」、「三軌」、「因果」、「佛種」等各種面向，考察智顗「三因佛性」之本義。

七、智顗性惡說：擬以《觀音玄義》為例，考察智顗「『性』『惡』」說之定義與特質。並從「權實」角度，表明智顗「性惡」說不僅是天台的圓教實義，且為逗機施教的方便法。此外，並就實踐層面，探討智顗性惡說的意義與價值。

其中，第一章乃思想史脈絡之回顧。第二章，乃以概論方式，抉微智顗「『佛』『性』」基本義涵與多重面向。第三章至第六章，則是分別探討智顗佛性論之三條軸線：佛性、中道佛性、三因佛性。第七章，則是以智顗著作之一，細部闡釋智顗性惡說。綜結之，可說，智顗佛性論饒富圓教之圓融圓具圓足思想，如理如法。而以「眾生」為本位的立說觀點，相信能激勵眾生：因皆本具佛性，而立於一共同起跑點。唯有圓滿修德善，通達性德惡，才得能成就佛道。



目次

上 冊

緒 論	1
第一節 研究緣起	1
第二節 研究成果回顧與問題提出	4
第三節 研究進路與章節結構	14
第一章 思想史脈絡下的回顧	19
第一節 從佛教發展談佛性論的重要性	19
一、聲、緣二乘	21
(一) 佛性	22
(二) 心性	25
二、大乘中觀系	31
(一) 緣起「性」空	32
(二) 佛「性」	32
(三) 清淨	34
三、大乘瑜伽系	36
四、佛教經典對佛性論的正面評價	42
第二節 佛教佛性論早期之演進	47
一、大乘如來藏學形成前的可能思想淵源	51
(一)《摩訶般若波羅蜜經》	51
(二)《妙法蓮華經》	53
(三)《維摩詰所說經》	54

(四)《大方廣佛華嚴經》	57
二、初期如來藏學	61
(一)質樸文字與譬喻	62
(二)由法性、法身等詞發展至如來藏	65
(三)重「常」	67
(四)重「不空」之「如來藏，我」	69
(五)重能觀之智	72
(六)從小乘、大乘空宗漸過渡至如來藏 學中期	74
三、中期如來藏學	77
(一)重「空」之「如來藏者，非我」	77
(二)從能觀之「智」至所觀之「境」	79
(三)法性、法體、法身、法界、真如、 如如、如來藏等無別	83
(四)發展「自性清淨心」即「如來藏」	86
(五)如來藏與唯識的合流	89
四、後期如來藏學	91
(一)「真如」義的「無我，如來之藏」	92
(二)識藏	93
(三)智境一如	97
(四)賴耶緣起與如來藏緣起	100
第二章 智顓「佛性」義蘊初探	105
第一節 智顓「佛」之概念分析	105
一、智顓前人所認知的「佛」	106
二、智顓對「佛」的分類	110
(一)從化法四教立「四種佛」	110
(二)從法聚之「身」分「三身佛」	116
(三)從觀行而判「六即佛」	121
三、智顓實相義的「佛」	125
(一)圓覺	125
(二)圓觀	127
(三)圓智	129
(四)圓果	130

四、智顗以眾生為本位的「佛」	132
第二節 從異名同義詞蠡測智顗「佛性」義蘊	135
一、智顗化法四教與「佛性」	136
二、智顗「佛性」異名同義通釋	137
(一) 中道第一義諦	138
(二) 實相	139
(三) 禪波羅蜜	140
(四) 圓教名字	145
三、智顗「佛性」異名同義別釋	147
第三節 智顗「佛性」與「如來藏」義解及其關係	166
一、智顗之前「如來藏」與「佛性」的發展	167
二、智顗「佛性」義界	169
(一) 諸法「不改」之「性」	169
(二)「性」有三義	171
(三) 十法界之「性」	172
(四) 佛、魔之「性」的省思	175
三、智顗「如來藏」義界	176
(一) 前人「如來藏」義	176
(二) 智顗對「如來藏」的承繼與轉化	177
四、智顗「佛性」與「如來藏」的關係	181
第三章 論智顗學說中的「心」與「即」義	185
第一節 論智顗「『觀』『心』」	185
一、智顗學說中的「心」	186
(一) 心即四陰	189
(二) 心即識陰	190
(三) 心即意識	191
二、智顗「『觀』一念『心』」	195
第二節 智顗「心具」說及其相關思考	205
一、智顗「心具」釋義	205
(一)「『心』具」	212
(二)「心『具』」	214
二、智顗圓教心具說的開展	217
(一) 圓觀	217

(二)「十界一心」、「一念三千」	220
第三節 論智顓「當體全是」的「即」字概念	224
一、智顓以「當體全是」作為「即」之內涵	225
二、智顓「即」字所繫連二詞之類型	229
(一) 敵對論	230
(二) 類例論	231
三、「當體全是」的證成方式：「達」與「觀達」	232
(一) 達	233
(二) 觀達	234
四、智顓「即」字的深層義：不斷斷	237
(一)「不斷斷」釋名	237
(二)「不斷癡愛，起於明、脫」	240
(三)「行於非道，通達佛道」	243
五、智顓學說中「即」之「是」意及其異名	247
(一) 是、即是	247
(二) 為	251
(三) 皆、皆是	251
六、智顓「即」與「具」的關係	252
(一) 智顓後人「具」字詮釋	253
(二) 論智顓「即」與「具」字	256

下 冊

第四章 從「心即佛性」探智顓「佛性」之結構與 意義	263
第一節 從「一念無明法性心」探智顓「心」之雙 重結構	264
一、智顓「一念無明法性心」釋名	264
(一)「無明」與「法性」	264
1. 無明	264
2. 法性	266
(1) 主質之體	266
(2) 實相	268
(3) 心	268

	(4) 一切法	269
	(5) 中道佛性等異名別稱	271
	(6) 當體即非道、佛道	271
二、	「無明即法性」證成之功夫論	272
	(一) 自天而然的「法性」特質	272
	(二) 圓觀	272
三、	從「無明」與「法性」論「心」之雙重結構及其關係	276
	(一) 一念「無明即法性」心	277
	(二) 一念「無明心」即「法性心」	279
	(三) 一念心具「無明」與「法性」	282
	(四) 從「翻」與「轉」論智顗「無明」與「法性」的關係	284
第二節	從「一念無明法性心」引申思考智顗「心」之意義	286
	一、心具三義	286
	二、心具善惡雙重結構	287
	三、心具一切	289
	四、心具實相	291
	五、心具靈智之光	293
	六、心為「一本」	295
第三節	從「心即佛性」之證成探智顗「佛性」之內蘊	299
	一、「心」與「佛性」簡釋	300
	二、智顗「心即佛性」之證成	303
	三、論智顗學說中的「心具」與「性具」	306
	四、佛性存在之意義	308
	五、從「心」探智顗「佛性」之雙重結構	310
	六、從「感應」另類論及智顗「心」、「佛」、「佛性」之關係	313
	七、心、心性、法性、佛性之思考	317
第五章	從「因緣中道實相」之理探智顗「中道佛性」論	321
	第一節 智顗「實相」、「中道」、「因緣」義界	321
	一、實相	321

二、中道	328
三、因緣	335
第二節 智顓「因緣中道實相」與「佛性」之關係	336
一、「因緣中道實相」定題	336
二、智顓因緣中道實相觀	338
三、智顓「因緣」、「中道」、「實相」與「佛性」之關係	341
四、從「因緣中道實相」觀探智顓「佛性」義涵	345
第三節 智顓中道佛性論	346
一、雙遮二邊之不思議理	347
(一) 非有非無	348
(二) 非前非後	349
(三) 非枯非榮	349
(四) 不生不滅，不垢不淨	350
二、具一切法	350
(一) 邪正雙遊	350
(二) 無假、無空而不中	351
(三) 不但中	351
(四) 非道即佛道	352
三、一實諦	353
第六章 智顓「三因佛性」論	359
第一節 智顓三因佛性論易令讀者困惑之處	359
一、智顓「三因佛性」探源與各類表述方式	361
二、問題思考	367
第二節 智顓三因佛性本義考	369
一、智顓三因佛性與圓融三諦的關係	370
二、從「相、性、體」與「三軌」探智顓三因佛性	370
(一) 相、性、體	370
(二) 三軌	374
三、從「通於因果」探智顓三因佛性	376
四、從「種」之三義探智顓「佛性」、「佛種」與「如來種」	378

(一) 綜說	380
(二) 別說	380
1. 「能生」義	380
2. 「種類」義	382
3. 「種性」義	385
五、從「佛種從緣起」探智顛三因佛性	388
六、智顛三因佛性本義及其所立之由	393
第七章 以《觀音玄義》為例探智顛「性惡」說	397
第一節 論《觀音玄義》「性」惡	398
一、「三因佛性」義涵	400
二、由「緣、了」佛性論「性」惡	407
第二節 論《觀音玄義》性「具」惡	412
一、由別釋「觀世音」明性「具」惡	412
(一) 即心而具十法界	412
(二) 一心三智三觀三諦	414
二、由別釋「普門」明性「具」惡	420
(一)「普門」釋名	420
(二) 以「慈悲普」為例	423
(三) 以「弘誓普」為例	429
第三節 從「權實」論《觀音玄義》性惡說	430
一、智顛性惡說屬圓教之因	431
二、智顛性惡說屬圓教權說之因	435
三、智顛性惡說屬圓教開權顯實之因	438
第四節 就實踐層面論《觀音玄義》性惡說的正面 影響	439
一、重修行	440
二、重觀心	442
三、重慈悲	442
四、重感應	442
五、性惡無妨成佛	443
六、圓教圓人圓法圓觀	444
結 論	449
參考書目	457