

作者簡介

梁台根

現任韓國翰林大學中國學科副教授，國立中山大學中文系博士。曾任中央研究院近代史研究所博士後研究員，韓國翰林大學 HK 研究員。研究領域為近現代中國政治思想與學術思想史，近現代東亞知識轉型與交流史，近現代台灣文化與文學。

著作：《中國近現代思想史上的道德主義與智識主義》，〈中國與西方之間——胡適自由主義中的傳統性與現代性〉，〈1980 年代中國文化熱再現——回顧 80 年代現象為線索〉（韓文），〈現代教育體制內「韓國之儒學」的研究與隱憂〉，〈近代西方知識在東亞的傳播及其共同文本之探索——以《佐治芻言》為例〉，〈多重殖民經驗與台灣民族主義〉（韓文），〈透過葉石濤重看「強迫的文明」殖民地台灣與「台灣文學」〉（韓文）等。

提 要

在某種意義上言，本文是研究傳統中國思想史上，「道政合一」架構解體過程中，在清末民初思想界，尤其梁啟超重視道德的思想態度為對象。這或許也可稱為「重德思想」或「德性主義」，以傳統思想術語而言，即是「尊德性」脈絡，與中國思想史中「道問學」傳統之「重智思想」或「智性主義」相對。由於學術界已經廣泛使用「智識主義（intellectualism）」稱謂中國思想本身的「重智」脈絡，是故與智識主義相對，本文不妨試以「道德主義」稱謂梁啟超學術此種思想內核價值之特色。並且，為避免道德主義一詞可能與歐美思想傳統中 moralism 一詞，發生定義與概念混淆，特再加上「思想」兩字，表示兩者之間不同思想脈絡與指涉意涵。

廣義而言，「道德主義」/「智識主義」，當然可包括所謂強、弱、泛化的各自思想趨向，但狹義而言，也是在本文採用的概念範圍而言，它們與所謂強弱泛化的概念有明顯區隔，本文所討論的「道德主義」/「智識主義」，相較於泛化概念，是更為開放的溫和思想路線，即使堅持各自思想態度和趨向，仍能包容並重對方的思想態度。這一「道德主義」/「智識主義」構圖所指涉範圍，乃是一種相對地思想態度和趨向之不同而言，即使互為攻防，也只是說明本身不可偏廢的重要性，並不至於排斥對方，更不可能成為反智主義（anti-intellectualism）或反道德主義（anti-moralism）。

梁啟超對人類「善良意志」、「良知」以及「自由意志」，不但流露出相當濃厚的關切，並且充分節制其範圍。梁啟超對「善良意志」的肯定和對道德無限擴張的節制，自由意志與理性相輔，道德與科學互為相緣，以及國家民族羣已相諧等觀點，在某種意義上言，不但相當巧妙地迴避單方面過分重視個人或集體，可能引發的諸多危險，即羣已疏離（原子化），或羣已衝突（甚至羣體壓迫個己），而且能透過道德主義化解極端個人主義（individualism）和集體主義（collectivism）思想趨勢之危險。以上諸多觀點，都能證明，梁啟超道德主義思想之複雜面向和獨特性，當然，他與「道政合一」傳統的解體，或新儒家泛道德主義思想重構，有著相當顯著的差異。他的道德主義思想，在中國思想史脈絡而言，是一種突破，也是一種整合，不但充分表現現代學術民主素養，更為儒家道德主義思想，鋪陳出新境。

由此我們可整理出簡明的概念範圍，即是本文梁啟超道德主義思想，不但不是指傳統儒家思想之「道政合一」領導政治思想之道德絕對主義（moral absolutism），亦不是「意識形態」化的泛道德主義（pan-moralism）、更不是與唯科學主義（科學萬能主義；scientism）相對立。本文將更清楚指出梁啟超的「道德主義」非盧梭式反智主義（anti-intellectualism），而是道德與科學互為相輔相和相緣架構中強調道德的重要性，其修養亦非單靠靜心養氣而完成，必須經過思想和學術相和相緣架構中，循序漸進而完成。依據梁啟超不斷注意公德、私德、德育、道德力量、道德良心力量、道德意志等關注點，我們即可瞭解其道德主義思想的具體關注從未間歇，但它不是一種硬性的體系或理論結構，也不排擠知識或科學，更非盧梭式反智意識形態，而只是在智識和道德之間的本末次第上有長期和核心價值式的思考和思想態度。

梁啟超的道德主義，即使介在傳統「道政合一」解體和新儒家「泛道德主義」重構之間，有著線性關聯脈絡上不可缺少的重要意義，卻與他們兩者有著明顯的不同趨向，或許這是現代中國思想，從傳統注重「功夫」和「本體」的思想資產，轉化為現代道德主義或其他思想脈絡發展的思想史歷程。這不但是一種重構傳統思想的嘗試，也是供給我們現代學術研究可參考的思想整合和創新途徑。清末民初乃傳統政制和思想本身，經歷著重構進程，內外羣己衝突越演越烈，極度混亂的危機，挫折和希望中的掙扎，促使思想解放和建構的不斷努力。

或許人在解體和重構的過程之間，才能真正享受思想自由和活潑氛圍，發揮個人思想的無限潛能，因為一旦只要新的制度重整完成，正表示人們從傳統鐵籠中，走進另一思想體系和制度的鐵籠。正因如此，我們或認為梁啟超道德主義思想，即是傳統與現代的媒介，但是更正確的说法，應當是兼顧傳統和現代，更是為未來提供創新新局之有利基礎。

本文研究重點之梁啟超，由於在個人修養上深受中國「尊德性而道問學」、「內聖」傳統之涵育，強調個人道德人格修養的重要性，如此讓他得能在盛行於清朝的「道問學」風潮上，以儒家智識主義傳統為基礎，同時統合西方學術思想傳統，在這個進入科學時代的思想潮流中，為個人之道德人格修養與知識能力關係另闢出思想領域，謀求兩者之間的合理調和。因此，若在本論文的探討中，能夠銜接明清以來中國學術思想和中國啟蒙思想之關聯性或其影響深度，則在中國學術思想史上，一方面可彌補其傳統與現代之間的分界，另一方面藉由中國啟蒙思想家之東西方思想的整合，進而拓展現代學術思想發展的視野和方向。

在本文中想釐清的是中國啟蒙思想家之間的思考邏輯和爭論焦點，不是單方面地受到西方學術思想的影響，並同時在其思想深層確是保持著他們各自的思想傳承。這將是本文中會加以討論的主要問題之一。基本上，本文盡量採取梁啟超的文本內證，為主要研究材料，由此在梁啟超思想中理繹出一條解決梁啟超思想課題和問題的途徑。再以其思想內核「道德主義」為基準，與其思想史上對立面的「智識主義」之間爭論點的探析為輔佐方法，進一步顯示出梁啟超「道德主義」思想的核心意涵，如何從傳統「義禮」架構中拓展出自由權限和公理公法結構。

為方便對梁啟超一生思想轉變作細部觀察，本論文之討論是以時間順序安排，而其內涵大致圍繞三個部分。一是梁啟超《新民說》為主，梁啟超旅居日本期間，他的道德主義思想建構過程；二是從對立面即智識主義的角度，瞭解梁啟超道德主義的思想位置，在此比較過程中，本文借用福澤諭吉、嚴復和胡適等人為某種意義上的代表進行討論；最後，在以上的討論基礎上，透過梁啟超與歐美思想之間的比較討論，理繹出梁啟超道德主義思想之具體意涵及其在思想史上的意義。

梁啟超從傳統儒家學術思想中，以道德為其思想之基點出發，在國際民族帝國主義盛行之時，為傳統思想之道德價值尋繹一條出路。單方面強調智育和科學之潮流，漸次盛行之時，以德育之提倡彌補智育之缺口，導引人們尋回自我本性，使人反躬自身發顯道德良知，希望人們

發現人生最大價值和意義所在。如穆勒所擔憂的社會制衡之力量都無效時，我們人類能依靠的唯一對象，即是道德良心之力量。梁啟超不同於胡適，不相信科學能使人擁有完整的道德信念、道德良知，而道德必須經由德智相和相緣架構中，嚴格進行道德束身才能完成。這不但是梁啟超提供給我們的他的憂慮和解決方法，更是我們值得考慮之入學教育途徑之一。

最後，我們也透過盧梭、孟德斯鳩、康德、黑格爾等人的思想，尤其以 Conscience 與 Science 角度以及孟德斯鳩、托克維爾、黑格爾的中介社會功能為基礎的自由主義傳統，與梁啟超道德主義思想相比較，由此對照出梁啟超思想的理論架構及其位階。當梁啟超認為「人類所以貴於萬物者在有自由意志、又承認人類社會所以日進，全靠他們的自由意志。但自由意志之所以可貴，全在其能選擇於善不善之間，而自己作主以決從違。所以自由意志是要與理智相輔的。若像君勸全抹殺客觀以談自由意志，這種盲目的自由，恐怕沒有什麼價值了。」這不但充分表達出梁啟超道德主義思想德智相和相緣統合為一的思路，也在某種程度反映著洛克至康德、黑格爾以個人主義為基礎的自由主義理論與中介社會功能為基礎的自由主義傳統，在梁啟超思想中和諧統合相存之景象。我們也透過本文詳細分析過程，充分瞭解到梁啟超個人思想內核道德主義思想，在英歐自由主義思想統合於德智相和相緣架構脈絡時，所發揮的積極角色和意義。

正因梁啟超擁有此現代學術界該有的「民主態度」，不會被某一思想束縛，以開放的態度面對當前羣己共同面對的困難，在中國傳統思想脈絡中透過英歐自由傳統之輔助，終於開展出相當獨特的思想整合。當梁啟超說：「中國社會之組織，以家族為單位，不以個人為單位」，我們清楚瞭解他為何不全然接受英國式以個人主義為基礎的自由主義傳統，而走上整合中英歐各思想傳統之優點，開展出獨立人格之覺醒基礎上，羣己自由相諧並進的另一思路邁進。



目

次

緒論	1
一、概念說明	3
二、研究動機	12
三、研究方法	15
四、研究旨趣	26
第一章 梁啟超道德主義思想之開展	35
第一節 自成子學家之途	37
第二節 道德主義與智識主義	39
第二章 知識、權界，經世	49
第一節 求知與經世：尊德性、道問學、行經世的途徑	49
一、增長識見、立志養心	50
二、學術轉型、求經世之源	53
第二節 理想與現實之分界：開啓自由民主法治之路程	57
一、理想與現實——以君主立憲開啓民主	58
二、「公」與「私」——個人自主權與君權之分界	62
（一）自主之權與《佐治芻言》	64
（二）權生於智	68
（三）義即權限	69
（四）私中求公	70
三、「文明」與「野蠻」——以立法保障個人自主權	74
第三節 政制改革：自變乎？他變乎？	79
一、《變法通議》——自變而自強之心聲	79
二、《經世文新編序》——《新民說》之來源	83
第三章 思想革新：思想自由道德覺醒途徑	85
第一節 思想革新：思想自由與公理時勢以求道德覺醒	87
一、《自由書》——民權自由與公理時勢	89
（一）求個人民權自由的利器——優勝劣敗與破壞主義	89

(二) 求個人自由必先自強——欲自強必先破思想束縛	91
(三) 以「服公理達時勢」控制「除舊布新」破立途徑	93
(四) 以人類善根與精神上之欲控制惡根與物質上之欲	96
二、獨立而就羣——從自治之德進至合羣之德	99
三、世競中求存——道德獨立人格與合羣理想	102
四、精神力量革新——思想自由與道德覺醒	105
(一) 霍布士學案	106
(二) 斯片挪莎學案	108
(三) 盧梭學案	109
第二節 革新途徑：德育乎？智育乎？	112
一、梁啟超與福澤諭吉——德與智的分合	114
二、梁啟超與盧梭	119
(一) Conscience, Science, Synderesis	120
(二) 梁啟超良知智識化脈絡與盧梭道德主義思想異同	124
(三) 梁啟超道德主義思想與 Conscience 和 Synderesis	127
三、梁啟超與嚴復——德智相和與重智	128
第四章 「新民」建構：德智相和羣己相諧	133
第一節 仁耶？義耶？	135
一、道德控制與激進主義	136
二、消極自由或積極自由	142
第二節 羣耶？己耶？	149
一、羣己自由相諧並進——民權自由與公意法治	150
二、集體道德主義之迷思——道德自由與羣體	158
第三節 德智相和的「新民」：私德與公德之相和	162

一、內聖與外王——各為目的、各司其職	162
二、反帝制與反專制——適於國情的民主	164
三、私德與公德之相和——積私德而公德	168
第五章 民族新塑：道德主義思想進程	175
第一節 悲智雙修	177
一、羣己相諧	177
二、悲智雙修	179
第二節 羣己國族相諧之基礎	181
一、德智相和——與康德道德理性思想之比較	182
二、羣己相諧——與黑格爾道德倫理思想之比較	186
三、開明專制論——羣己國族相諧之途徑	192
四、羣己國族間——康德、黑格爾思想之統合	197
第三節 民族新塑	203
一、重塑已知之理，期許民族之新興	204
二、《節本明儒學案》——道學與科學	205
第六章 道德主義與智識主義的重整	213
第一節 科玄論戰	214
第二節 傳統與現代	222
結 論	235
參考書目	243
一、博碩士學位論文	243
二、中文書目	245
三、外文書目	263
四、翻譯書籍	267
五、單篇論文	272