

## 作者簡介

蔡淑閔，台灣省彰化縣人。政治大學中國文學系學士、碩士、博士。曾擔任新店高中國文教師，中國技術學院、政治大學教師研習中心兼任講師以及中央研究院近代史研究所研究助理。現任銘傳大學應用中國文學系助理教授。學術專長為陽明學。

## 提 要

四句教在「天泉證道」正式被提出後，從明代中期，一直到晚明，甚至清初，引發了學者許多不同的討論。早期，四句教的討論僅限於王學內部，陽明第一代弟子因個人體悟的不同，以致對陽明學說，尤其是工夫論有不同的理解，這完全展現在四句教的爭論上。王畿「四無論」強調本體現成，錢德洪「四有論」重視工夫。四句教在王門弟子間流傳，第一代弟子或許能謹守師教，然在第二代，以至第三代、第四代弟子多有倡行無善無惡以為教法的。所以後期四句教的討論牽涉的學派、思想家更多，重要的有「南都講會」，非王門學者許孚遠著眼於世道重提性善論，反對王門學者周汝登所提之無善無惡論。以及「惠泉講會」，東林學者顧憲成以性善論反對王門學者管志道心體無善無惡論及三教合一論。非王門學者重提孟子性善論，反對以無善無惡論性體，甚至以性體來規範心體，來挽救無善無惡論所引起的弊病。同樣站在挽救時弊的角度上，劉宗周、黃宗羲不僅批評四句教，更從陽明學說的內部改造四句教，提出以意體取代良知，將工夫收攝在更內在的意根上。相同的，王門學者周汝登、管志道亦有見於王學末流的弊病，他們不像非王門學者否定四句教，而是站在肯定的立場，對容易引起爭議的「無善無惡心之體」，進行疏解，確定其意義，使學者真實了解，以防止因誤解而生的弊端。因此，我們可以說在晚明理學的發展中，為對治王學末流，在理學內部產生了一場四句教——道性善與無善無惡——的爭辯。其間性善論的重提、回歸性體的趨向，使陽明學說在後學極端玄虛的發展下，逐步轉向明清之際的實學思潮。



# 目 次

第一章 緒 論 .....	1
第一節 研究動機與目的 .....	1
第二節 研究材料與方法 .....	4
第三節 文獻考察 .....	6
第二章 四句教之提出與「四無」、「四有」之辯 .....	9
第一節 王龍溪之「四無」論 .....	11
一、「四無」之意義 .....	12
二、先天正心之學 .....	14
三、工夫論 .....	16
第二節 錢緒山之「四有」論 .....	19
一、無善無惡之意義 .....	19
二、惡之來源——有善有惡意之動 .....	22
三、工夫論 .....	24
第三節 爭論之焦點 .....	26
一、四無、四有之別 .....	26
二、陽明之衡定 .....	28
三、衡定後之發展 .....	35
第三章 無善無惡之辯 .....	41
第一節 許敬菴之「九諦」 .....	42
一、本體論 .....	42
二、工夫論 .....	46

三、四句教與致良知	51
第二節 周海門之「九解」	54
一、本體論	55
二、工夫論	60
三、四無、四有之會通	64
第三節 爭論之焦點	69
第四章 無善無惡與儒佛之辯	73
第一節 顧涇陽之「性善」論	74
一、性善之本體論	76
二、無善無惡與異端思想	83
三、無善無惡與工夫論	89
四、無善無惡與世道	92
五、無善無惡與陽明之評價	96
第二節 管東溟之「無善無惡」論	99
一、無善無惡之本體論	100
二、無善無惡與告子、佛家之說	105
三、無善無惡與世道	113
四、無善無惡與陽明之評價	116
第三節 爭論之焦點	119
第五章 黃梨洲《明儒學案》對各家疏解之衡定	123
第一節 衡定之進路	124
第二節 對各家疏解之衡定	127
第三節 重新疏解四句教	132
第六章 各家疏解之衡定	139
第一節 以陽明思想為基礎之衡定	139
一、本體論	141
二、工夫論	146
第二節 以思想史內在理路為基礎之衡定	151
一、王學分化與辯論原因	153
二、各家疏解之衡定	158
三、四句教發展在思想史上之定位	162
第七章 結 論	167
參考書目	173