

## 作者簡介

張博成，1971年8月生，台灣宜蘭縣人。東吳大學中國文學研究所碩士、博士。曾任中央研究院中國文哲研究所研究助理、蘭陽技術學院通識中心兼任講師、東吳大學中國文學系兼任講師，現任東吳大學中國文學系兼任助理教授。在學期間，師從林慶彰教授，專研經學、《春秋》學，以及《左傳》。主要著作有「姚際恆《春秋通論》研究」、「顧炎武《左傳杜解補正》研究」，以及〈童書業及其《左傳》研究〉等。另於《國文天地》評介姜廣輝教授主編的《中國經學思想史》，撰有〈一部嶄新的中國經學史——姜廣輝主編《中國經學思想史》評介〉一文。

## 提 要

在中國學術史上，顧炎武是極為重要的人物；而在《春秋》學史而言，其所撰作的《左傳杜解補正》亦佔有一席之地。雖然，顧氏而後的清儒乃至於近世學者如劉師培等，咸認為《左傳杜解補正》為有清一代研治《左傳》之濫觴，而給予明晰的定位，但是卻沒有更進一步的說明。而今人的研究，亦多從其《春秋》學的整體面向討論，少有單就《左傳杜解補正》一書作全面的闡述。

本文試圖從顧炎武撰作《左傳杜解補正》的動機，即顧氏的主觀想法——科舉制度對於經典詮釋的破壞，進而導致整體學術不彰，甚至亡國的角度切入，解釋其撰作此書的真正目的與想法——其所謂的救亡圖存、經世濟民的根本之道，乃在於從閱讀經典的基礎之學而起。

再者，由於顧氏居於學術史的樞紐位置，掌握著《春秋》宋學轉向而為《春秋》漢學的關鍵，因此在討論《左傳杜解補正》的詮釋內容而外，更著重其所扮演的「承其緒而衍其流」的歷史角色，即上承明代邵寶、陸粲、傅遜三位學者的解釋，下開清儒治理《左傳》之局，並使之（《左傳》）居於《春秋》研究的領導地位；以區區三卷的卷帙，而引導《春秋》學史之流變，對於此書再予定位，此則本論文之寫作宗旨。



# 目次

第一章 緒論	1
第二章 歷代《春秋》學之發展概況	11
第一節 中唐以前的《春秋》、《左傳》研究	11
第二節 中唐以後的《春秋》、《左傳》研究	17
第三節 歷代《春秋》學發展衍生之題	28
第三章 《左傳杜解補正》的寫作動機、撰述過程、體例與考證方法	51
第一節 《左傳杜解補正》的寫作動機	51
第二節 《左傳杜解補正》的撰述過程	55
第三節 《左傳杜解補正》的體例	58
第四節 《左傳杜解補正》的考證方法	64
第四章 《左傳杜解補正》的內容	71
第一節 正杜《注》解經之謬	72
第二節 指摘《左氏》之誤	75
第三節 補正文字音義	79
第四節 考訂地理的闕誤	86
第五節 考訂《春秋》經傳人物	90
第六節 禮制方面的討論	93
第七節 名物制度的考訂	96
第五章 《左傳杜解補正》於前人之承襲	103
第一節 以邵竇、陸粲、傅遜之說為主	103
第二節 承襲邵、陸、傅經說之方式	110
第三節 顧炎武鈔述前人說法之商議	122
第六章 《左傳杜解補正》的學術定位	131
第一節 清初《春秋》的研究概況	131
第二節 《左傳杜解補正》之後的《左傳》研究	136
第三節 《左傳杜解補正》與清儒說解之異同	167
第七章 結論	181
參考書目	185