

作者簡介

鄭家治，四川營山人，1953年生，17歲從教，1978年3月考入西南師範大學。1998年進入西華大學教授古代文學，現為該校古代文學教授、學術帶頭人。主要研究古典詩學、巴蜀文學及經學，業餘從事文學創作。先後發表宣讀有關論文60餘篇，主要學術專著有《古代詩歌史論》、《明清巴蜀詩學研究》、《四川孝道文化》（合著）、《古典詩學論叢》、《李調元戲曲理論研究》、《李調元詩學研究》等，在詩歌體式研究、巴蜀詩學研究方面有一定影響。

提 要

乾隆時期，四川羅江李家功名文采甚盛，所謂「父子四進士，兄弟三翰林」，李調元為其代表。作為「五話」（詩詞賦劇曲）俱全的文藝理論家，李調元以曲話、劇話、賦話最為著名，常被人稱引。其詩學理論著作主要有「話古人」的二卷本《雨村詩話》，「話今人」的十六卷本《雨村詩話》與四卷本《雨村詩話補遺》，時人有可與袁枚並列之說，但至今很少有人研究。

《李調元詩學研究》先以《李調元——清代巴蜀文化第一人》為代前言，與最後所附之《童山自記》來介紹李調元之經歷、思想及成就。第一章《李調元三種〈雨村詩話〉述評》總體論述介紹李調元之詩歌理論及歷史地位，有總綱作用。其後二至五章則在總論基礎上分別研究論述李調元之詩歌本質論、審美論、創作論、體式論與發展論，是為偏於宏觀之理論研究。第六章《李調元與性靈派》較為詳細地考辨他與性靈派主將蔣士銓、趙翼、袁枚之交往，還解讀了雙方互贈的詩歌，力圖闡明其詩學觀與當時流行之性靈說的異同。因為詩詞一體，所以第七章專門研究了李調元的詞話。作者經過系統的研究、翔實的考證，認為李氏以詩話、詞話為主的詩學不僅篇幅長，涉及廣，而且所論較深，有較為鮮明的時代特色與個性色彩，有進一步研究與傳播的必要。

序 言

巴蜀作為華夏一個成就突出特色鮮明的文化區，從漢至宋均以文學知名，是當時詩文創作中心。其時大家、名家輩出，各領一代之風騷，享譽全世界，如漢賦之司馬相如、揚雄，唐詩之李白，唐宋散文八大家之「三蘇」，蘇軾更以詩文詞兼長而成為兩宋文壇之魁首。延至元代以後，因為種種原因，巴蜀文學漸趨式微與邊緣化，在約五百多年小說、戲曲等俗文學稱盛的階段竟然沒有聞名全國的名家誕生，不能不說是一大憾事。戲曲、小說如此，其他文學如詩文等亦如此。元明清三代，巴蜀文學之佼佼者當數明代之楊升庵，清代之李調元與張問陶。張問陶以詩歌馳譽當時，聞名後世，而楊慎與李調元則都以作家兼學者面目出現。

被譽為清代巴蜀文化第一人的李調元是一位才子型學者、詩人，其著述豐碩，成就斐然，涉及領域甚多。作為作家，他有大量詩詞文賦傳世。作為學者，其著述遍及四部，達七十餘種，還曾編輯刊行大型文化叢書《函海》。作為文藝理論家，他傳世之著作有《雨村詩話》三種共二十二卷、《雨村詞話》四卷、《雨村曲話》二卷、《雨村劇話》二卷、《雨村賦話》十卷，還有不少評論詩文創作的書信、書序，就其全面性而言，至少可稱清代西部第一人，就其份量而言，整個中國古代亦少有其比。其有關戲曲及賦之論述影響最廣，研究與引用者亦

較多。至於其詩學，則二卷本《雨村詩話》流傳較廣，而十六卷本《雨村詩話》與四卷本《雨村詩話補遺》則流傳不廣而未見研究。即便有所研究，也是批評諷刺者居多，缺乏公正的學術評價。

家治先生近年由研究古典詩歌體式而及于巴蜀詩學，有《明清巴蜀詩學研究》問世。接著又重點研究李調元的文藝理論，先有《李調元戲曲理論研究》問世，今又寫成《李調元詩學研究》。初讀一過，覺得此書至少有下列值得肯定之處：

一是選題具有開拓性。此前巴蜀及西部文學研究主要集中于漢唐宋三代，詩學研究亦如此。近年雖略有起色，但局面亦未根本改變。家治先生先以《明清巴蜀詩學研究》拓荒，今又有《李調元詩學研究》一書作深入系統之個案研究。

二是研究方法新穎，總體結構科學合理。作者運用系統論、文藝學、歷史學及傳統詩學研究方法，對李調元詩詞學理論進行了多側面、多視角之立體研究。全書先以《李調元——清代巴蜀文化第一人》為代前言，與最後所附經過校正之《童山自記》來介紹李調元之經歷、思想及成就，以便在知人論世之基礎上論述其詩學理論。第一章《李調元三種〈雨村詩話〉述評》總體論述介紹李調元之詩歌理論及歷史地位，有總綱作用。其後二至五章則在總論基礎上分別研究論述李調元之詩歌本質論、審美論、創作論、體式論與發展論，是為偏於宏觀之理論研究，較之一般詩學研究便顯得較為系統而又新穎。第六章《李調元與性靈派》以較大篇幅，較為詳細地考辨他與性靈派主將蔣士銓、趙翼、袁枚之交往，他對性靈派三大家的評價，還解讀了雙方互贈的詩歌，力圖闡明其詩學觀與當時流行之性靈說及格調說之異同。因為詩詞本是一體，所以第七章專門研究了李調元之詞話。

三是宏觀理論研究與微觀考辨相結合，具體論述創獲頗多。宏觀理論研究如上所述，微觀分析考辨亦可稱所得甚多。

比如第二章之《從人類發展史的角度追溯詩歌的本源》一節，對李調元「三代以前，詩即是樂，樂即是詩。若離詩而言樂，是猶大風

吹竅，往而不返，不得爲樂也。故詩者，天地自然之樂也。有人焉爲之節奏，則相合而成焉」一段話的闡述；同章《從哲學的角度論述詩歌的本質》一節，認爲李調元「承認人『稟氣成形』與『天賦人之氣以成形』，同時又『賦人之理以成性』，氣是人的本體，德是附在氣上的。什麼是氣呢？他的解釋既不是物質的氣，也不是較爲抽象的元氣，而是憂悲喜怒，可稱人氣。他在《養氣論》中說：『憂悲喜怒，人之氣也。』」作者認爲在中國文學批評史上，受到孟子「知言養氣」說的啓發，開展了「爲人與作文」關係問題的討論，如曹丕的「文以氣爲主」，劉勰的《文心雕龍·養氣》，韓愈的「氣盛則言之短長與聲之高下者皆宜」，蘇軾論李白詩歌「氣蓋天下」等等，所論具體內容或有差別，但是源遠流長，無不綿亙著一個以「氣」論文的優良傳統，進而認爲「李調元則把氣解釋爲情，這對以氣論文是一個發展，值得重視」。

又如第三章之《論詩風格美總綱：響、爽、朗》一節，結合古代文獻，從文字、義理、時代等角度進行考辨，得出了較爲可信的結論。認爲李調元之「響或者響亮指的是音律鏗鏘優美」，李調元「所謂『爽』應該指詩歌所表現的人格、性情與氣勢，分言之，則人格要高尙正直，性情要健康向上，即所謂『正大光明』，氣勢要充沛，即韓愈所謂『氣盛宣言』，也就是人要開朗、豪邁、爽快，表現在詩文中要痛快」，李調元「所謂『朗』是居於響亮與爽之上的審美概念」，還說「（李調元）解釋朗說：朗者，冰雪聰明，無瑕瑜互掩之謂也。所謂冰雪聰明，指詩歌充分表現了作者的聰明才智，或曰出眾的才華，也含有高潔之意，所謂『無瑕瑜互掩』，即藝術上趨於完美，即杜甫所謂『思飄雲物動，律中鬼神驚。毫髮無遺憾，波瀾獨老成』之意。」

再如第七章之《李調元詞學淵源發生論》一節論述李調元「詞乃詩之源」之說。一般論者都認爲李調元不懂詞體的發展演變歷史與規律，作者通過較爲詳細的考論，認爲李調元從文化人類學、音樂學的角度考察，「認識到古代有樂隨詩傳的詞曲配合方法，倚聲填詞也包

含在樂隨詩傳之中。所謂『詩者，天地自然之樂也』，也就是上古先民爲抒發感情而隨口吟唱的歌曲，其樂律、樂調、音階都是後世根據先民的歌曲總結出來的，作者進而認爲「因此李調元所說的『詞乃詩之源』有兩層意思：一是詞指上古歌謠及歌詞，後世狹義的詩當然源於它；二是詞指漢樂府，它分流爲古詩（即不歌的徒詩），再發展爲近體詩，用於演唱的長短句便發展爲詞」。

家治先生三十多年前從川東北的山區走出來，以中學一年之學歷跳級考入西南師範大學，讀書期間便格外用功於古典文學與古代文化。家治先生進入古代文學研究領域雖然只有十多年，但其學術成果卻頗爲豐碩，先有《明清巴蜀詩學研究》、《古典詩學論叢》、《李調元戲曲理論研究》，今又見其《李調元詩學研究》一書，可稱近年孜孜矻矻於人文領域之開拓者。其身影頗爲冷落，其精神卻值得敬佩。文化血脈，庶幾不斷。筆者昔日曾到臺灣講學交流，深知臺灣學界對中國傳統文化，包括文學之研究極深，與大陸之交往亦日益廣泛深入。今《李調元詩學研究》有幸由臺灣花木蘭文化出版社刊行，這當然是海峽兩岸文化交流與發展方面的好事，作爲同時代之同行，筆者樂見其成。並希望家治先生不負眾望，爭取學術與創作雙豐收，有道是「莫道桑榆晚，爲霞尚滿天」，「不待揚鞭自奮蹄」。

本書因爲成書較快，資料較缺，自然亦會留下一些遺憾與缺陷，比如行文偶有重複之處，某些論述尙欠深入，個別觀點還值得商榷。但瑕不掩瑜，該書填補了李調元詩學理論研究的空白，爲近年來巴蜀出現的古代詩學理論研究力作。至於本書的學術性究竟如何，對文化及文學發展之促進又有幾何，相信讀者自有眼光，自能鑒別，時間將會做出公正之評價，不用筆者嘮叨。

是爲序。

閻嘉

2011年12月於四川大學



目次

上 冊

序 言 閻嘉

代前言：李調元——清代巴蜀文化第一人 1

一、李調元的文學及學術成就 2

二、李調元的人格與思想特點 5

（一）少有壯志，終生不渝 6

（二）剛直不阿，廉潔自愛 8

（三）同情民眾，嫉惡如仇 13

三、李調元學術與文藝之淵源 19

（一）巴蜀深厚文化文學傳統積澱的影響 19

（二）乾嘉學風對李調元學術思想的影響 24

（三）李氏家族忠厚家風深厚家學的影響 26

（四）清代巴蜀移民開放交融風氣的影響 28

（五）四方師友及四種文化相交融的影響 30

第一章 李調元三種《雨村詩話》述評 35

一、話古人的兩卷本《雨村詩話》 35

二、話今人的 20 卷本《雨村詩話》 38

三、研究李調元詩話詩學的意義 44

第二章 李調元詩歌本質論初探 49

一、從人類發展史的角度追溯詩歌的本源 49

二、從哲學的角度論述詩歌的本質 51

三、詩歌本於性情——「詩道性情」 56

四、詩歌要抒發真情——「語語從肺腑中流出」

..... 62

第三章 李調元的詩歌美學論 69

一、論述詩歌風格美的不同及其演變 69

二、論詩風格美總綱：響、爽、朗 78

三、提倡天然平易之美 81

四、重視風骨，提倡陽剛之美 88

五、提倡清遠閑放之美 98

六、提倡輕倩秀豔之美 106

七、提倡剛柔二美兼備	112
八、李調元鄙棄的詩歌風格	114
第四章 李調元的詩歌創作論	119
一、詩歌創作的總原則	120
(一) 詩歌創作總綱	120
(二) 重視創新	124
(三) 對創作主體的有關論述	127
二、論述詩歌創作的具體原則與方法	131
三、論述學詩方法	139
(一) 論述學習繼承與創新的辯證關係	139
(二) 廣泛學習，不專一家一體	141
(三) 宗唐而不抑宋	142
(四) 讀書學詩要自具手眼	145
(五) 學而得其性情之所近	146
(六) 學詩當從李白入手	148
四、具體論述詩歌創作	154
(一) 綜合論述詩歌創作的步驟與方法	154
(二) 分別論述詩歌創作的具體方法與步驟	165
(三) 論述各種詩歌創作的的方法	188
五、論學詩作詩之忌諱	195
第五章 李調元的詩歌體式論與發展論	199
一、論述詩歌體式的演變與發展	199
(一) 認為詩歌淵源于「天地自然之樂」，因而古代詩樂一體	199
(二) 從詩樂聯繫角度闡述古詩、樂府到近體詩詞的發展嬗變關係	201
(三) 論述近體詩的發展，以五言為正宗	203
(四) 李調元有關詩歌體式的其他論述	215
二、論述中國詩歌發展史	221
(一) 三部詩話縱橫結合勾畫了中國古代詩歌發展史	221

- (二) 理論上持「詩亦愈出而愈工」觀點·· 223
 (三) 辯證地對待古代的詩歌，宗唐而不抑
 其他····· 228
 (四) 學詩尚李白，論詩贊杜甫····· 244

下 冊

第六章 李調元與性靈派·····	251
一、李調元與蔣士銓·····	253
(一) 李調元與蔣士銓的交往·····	253
(二) 記載評價蔣士銓的戲曲·····	258
(三) 比較評價蔣士銓的詩歌·····	262
二、李調元和趙翼·····	269
(一) 李調元與趙翼的交往·····	269
(二) 李調元對趙翼的評價·····	272
(三) 李調元趙翼互贈詩文解讀·····	280
三、李調元與袁枚·····	304
(一) 李調元袁枚交往及其詩文解讀·····	304
(二) 李調元對袁枚及其詩歌的評介·····	321
(三) 李調元介紹評價袁枚的詩學·····	344
餘論：李調元與性靈派、格調派的關係·····	360
第七章 李調元詞學研究·····	369
一、淵源發生論：主張「詞乃詩之源」·····	370
二、美學論：主張百花齊放·····	375
三、李調元詞創作論·····	399
《童山自記》校正·····	407
參考文獻·····	451
後 記·····	459