

作者簡介

李靜，安徽泗縣人，一九七一年生，北京大學中文系文學博士，現任吉林大學文學學院教授，博士生導師。主要從事中國古代文學研究，尤其專注於詞學研究，曾在《文學評論》等刊物發表學術論文三十餘篇，出版學術專著 1 種（《金詞生成史研究》，中國社會科學出版社，2010 年），獨立主持國家社科基金項目 1 項，參加教育部人文社科基金項目 1 項，主持完成民政部、長春市、吉林大學等各類項目 4 項。

提 要

本書以南宋乾淳詞壇為研究對象，著重考察了詞學和詞的創作在南宋宋孝宗時期近 30 年時間內的發生、發展狀況，力求歷史地還原和展現作為有一代文學之勝的詞在南宋乾淳時期所取得的成就和演進規律。

首先，從「詩詞」、「詞人」等概念的使用，以及向詩學批評方式靠攏的詞學批評方式等入手，探討了此時的詞學觀念和詞學批評，認為，詞的觀念和批評在南宋乾淳時期發生了較為深刻的變化，在乾淳時人的觀念和理論認識上，詞的地位得到了很大的提升，詞在文學地位和詩走上了同一。而通過對「以文為詞」概念的產生、涵義和創作實踐等問題的分析，認為，「以文為詞」在寫作方式和表現功能等方面都對前人實現了突破，標誌著詞作為文學的一種體式在乾淳時期的基本成熟。

其次，以詞人交遊和詞的創作的關係為基本的著眼點，從社會學和文化學等角度，選取了張孝祥、陸游、辛棄疾等一些有代表性的詞人作為考察對象，認為張孝祥、陸游等人之間彼此交遊唱和，聲氣相通，相互影響，促進了詞壇創作風氣的形成，奠定了稼軒詞派的先聲；而辛棄疾與陳亮、劉過等人的交往與彼此唱酬，則實質性地促成了稼軒詞派的形成，壯大了稼軒詞派的聲勢，是乾淳詞壇的最高成就的重要代表之一。

再次，選取了潛邸舊人曾覲、張掄，宗室詞人趙彥端、趙師俠、趙長卿，隱士型詞人毛幵、韓淲等三類為研究者所常常忽略的詞人類型作為研究對象，力求在更廣泛的層面展現乾淳詞壇詞的創作的本來面貌。通過對這幾類比之辛棄疾、姜夔等更為普通的詞人群體的詞的創作的深入分析，發現，在題材、規模、表現功能和風格趨尚等方面，詞在更為廣泛的創作群體那裏取得了向文學形態的全面進步，體現了乾淳詞壇總體創作水平的提升。

復次，以乾淳詞壇的傑出代表辛棄疾和姜夔作為重點研究對象，通過對二人的比較研究，文章指出，辛棄疾和姜夔詞的創作中英雄與雅士人格形象的自我設計反映了詞的創作在乾淳詞壇的基本成熟，豪氣詞和雅詞為後世詞的創作確立了兩種基本的寫作範式，在詞史上具有著典範意義。

本書最後認為，在南宋乾淳時期詞作為文人化的文學逐步成熟，詞的文學性特徵凸現出來，詞壇的多樣化創作局面基本形成，詞在這一時期完成了它作為文學的一種體式的定型，是宋詞歷史上乃至整個詞史上承前啟後的一個新高峰。

序

程郁綴

詞，或曰曲子詞，昉於隋唐，成熟於晚唐五代，繁榮於兩宋。而宋詞之盛，方家所論，尤為蔚然；稱之顯學，亦不為過。於今，治宋詞者，若欲有所新創，已非易事。儘管如此，今日宋詞之研治，亦非無途轍可尋，仍有可開墾之地。僅以詞史之研究而言，宏闊的詞史描述固然必不可少，而斷代的，甚至斷代中某一時段的詞史的精細探索，亦大有餘地；所謂刮發幽翳，抉微而知著，亦不失為治宋詞之一途徑也。尤其是在當今宋詞之研究日趨精細的情況下，在大多數的研究者把研究的重點聚焦於一流詞家的時候，將研究的觸角伸向更為細微之處，以最大的可能將二三流乃至以前多不入流的詞作者，聯繫起來集中納入研究的視野，或許更能夠真實、全面地展現詞壇的本初面目。這正是李靜君《南宋乾淳詞壇研究》一書的學術意義所在。

李靜君，皖人也，於辛巳之歲，負笈北大燕園，讀博深造。入學之初，我即建議，學詞須從詞學源頭入，從詞集文本入，從精研原典入，不將根基打得寬厚牢固，來日難建巍巍之塔。遵余所囑，李靜君從詞籍史料的原始典籍入手，先是研讀《唐五代詞》，繼而研讀《全宋詞》，在不到兩年的時間內，即將唐宋詞籍原典細細爬梳一過，並且寫成了兩篇頗有自己心得的論文，一為《南唐詞抒情模式的位移》，一為《柳永詞的視野和視角論略》。二文發表後，均為學術界所認可：

高峰在所著《唐五代詞研究史稿》（齊魯書社，2006年）一書中，以數百字的篇幅對前文的主要觀點詳加引述；後文在《北京大學學報》發表後，亦為中國人民大學書報資料中心《中國古代、近代文學研究》全文轉載。風雨春秋，寒暑兩過，在比較深厚的學術積累的基礎上，李靜君擇取了南宋孝宗一朝的詞壇，作為他的博士論文研究對象；我意以為選題可行，蓋因乾淳詞壇之於宋代詞壇乃至整個詞史，具有十分重要的地位。

孝宗一朝，文物彬彬，所謂「乾道、淳熙間，三朝授受，兩宮奉親，古昔所無。一時聲名文物之盛，號『小元祐』」（周密《武林舊事序》），洵非過譽。以詞而言，詞壇人物之盛、作品存量之夥、詞作質量之高，可謂前此難匹。吳熊和先生有言：「南宋孝宗一朝，人物之盛，不下於北宋的元祐時期。以這時期的愛國詞派來說，如以辛棄疾為盟主，那麼張孝祥、韓元吉、陸游、陳亮等與之揖讓，聲氣相通，或為友軍，或為羽翼，陣營是夠壯大的。」（《唐宋詞通論》，浙江古籍出版社1989年）的確，僅就辛棄疾為首的稼軒詞派而言，其時的創作成就即足以聲振詞林；短短的二十八年中，180餘位詞作者有5000餘首詞作留存於世，這個數目亦可謂相當驚人。然就已有的研究狀況而言，對於此期詞壇之辛稼軒、姜白石諸人研究或已甚夥，而於二三流之詞作者，大多少有觸及，甚而於其名姓仕履等亦多語焉不詳。故李靜君以孝宗乾淳詞壇為研究對象，力圖在更為廣闊的範圍內，通過深入探索，比較全面而又真實地揭示這一時期詞壇的真實面貌。觀其書稿，我以為這一學術目標已基本實現。

綜覽李靜君此著，以我之見，有以下特色：

首先是研究視角的獨特性。李靜君此著，雖曰有斷代詞史之意味，然在寫作方式上卻不流於泛泛的詞史的描述，而是選取了幾個不同的視角對乾淳詞壇予以觀照。以大的方面而言，此著擇取了南宋乾淳詞壇的詞學觀念與詞學理論、詞人交遊與詞風詞派之形成、潛邸舊人等幾類更為普泛的詞人群體的創作，以及辛棄疾、姜夔的典範意義

等幾個問題來進行研究，我以為，基本抓住了南宋乾淳詞壇的核心內容。這幾個問題和角度的選取，頗有學術眼光，如就此期的詞學觀念與詞學理論來說，詞體地位提升，進而與詩走向同一是這一時期的主要特徵。但詞體地位提升的具體體現，或有數端，李靜君以「詩詞」「詞人」概念的使用、向詩學靠攏的詞學批評方式等為切入點，具體分析詞體地位之於此前的變化，思路甚為可取，所得結論亦甚為可信。而就此期詞壇詞風與詞派之形成而言，李靜君選取了詞人交遊這一獨特視角，亦有創見，道人之所未道。

其次是研究內容的深入性。孝宗詞壇名家輩出，辛棄疾、姜夔等一流大家不容迴避，但既有的研究業已比較充分，如何推陳出新，另闢蹊徑，這對作者學術功力乃是一個嚴峻考驗。李靜君此文將辛棄疾與姜夔二人置於一章，對照而論，分析了辛姜二人作為英雄詞人和雅士詞人兩種範型的典範意義，歸納出了豪氣詞和清雅詞兩種範型的寫作方式，進而探討了兩種範型的文化成因。所論時出新見，從中可見作者對辛姜二人研究的用力之勤。至若對於「以文為詞」這一重要詞學概念的梳理，作者將其具體細化為以文法為詞、以文氣為詞等諸內容，並具體分析了「以文為詞」的創作實踐，其中亦多前人所未發。

再次是研究範圍的廣泛性。除了辛姜，此期詞壇還存有大量的詞作者未能進入研究者的視野，不少作者存詞在百首以上，然迄今幾乎無人過問，不能不讓人有遺珠蒙塵之歎。對於這一群體的忽視必然導致詞壇面貌描述的不完整、不全面。李靜君此著以一章的篇幅詳細梳理了潛邸詞人、宗室詞人、隱士詞人等三類不同的詞人群體的寫作，從更為普泛的詞人創作群體展示此期詞壇創作的豐富性與廣泛性，亦可為詞壇高峰提供豐富之佐證，故其學術之價值亦不言而喻。

李靜君為人樸誠，襟懷磊落，聰而不點，慧而能學，口雖訥於言，而身卻敏於行。燕園三載，孜孜不輟，春華秋實，多有所獲。三年學滿，應聘執教於吉林大學，不逾數歲，而喜訊頻至。先是於丁亥之歲喜得千金，俊俏伶俐，討人喜愛，有過左思嬌女；繼而於庚寅之歲過

關奪城，脫穎而出，晉升為教授；再而於辛卯年選聘為博士生導師；家庭事業可謂紅紅火火蒸蒸日上矣。而其《南宋乾淳詞壇研究》一書又將於寶島付梓，錦上添花，斯乃又一可賀之事也。

今李靜君丐序於余，余快然而允，聊敘數語，弁於書首，一以抒欣喜，二以表賀意。李靜君年值壯歲，學當旺時，前面有望不盡的春光燦爛！屈子自矢其志曰：「路曼曼其修遠兮，吾將上下而求索」；余熱望李君曰：「海茫茫且浩瀚兮，汝須日夜而揚帆！」言不盡意，勉之勉之。

是為序。

辛卯歲冬至後五日於北大燕園



目

次

| | |
|---------------------------------|----|
| 第一章 緒 論 | 1 |
| 一、「乾淳」的名稱由來 | 1 |
| 二、乾淳時段劃分的理論依據 | 2 |
| 三、本書所涉及詞人的研究現狀 | 6 |
| 四、本書的研究思路與方法 | 12 |
| 第二章 乾淳詞壇的詞學觀念與詞學理論 | 17 |
| 第一節 乾淳詞壇的詞學觀念與批評 | 18 |
| 一、詞學觀念的演變與理論的積累：乾淳以 前的詞學批評 | 18 |
| 二、從「詩詞」、「詞人」概念的使用等看乾 淳詞壇的詞學觀 | 25 |
| 三、向詩學批評方式靠攏的詞學批評 | 32 |
| 第二節 「以文為詞」 | 50 |
| 一、「以文為詞」概念溯源 | 51 |
| 二、「以文為詞」的涵義 | 54 |
| 三、「以文為詞」的創作實踐 | 64 |
| 第三章 詞人交遊與詞風、詞派之形成考論 | 71 |

| | |
|------------------------|-----|
| 第一節 張孝祥的交遊與詞風轉變 | 71 |
| 一、張孝祥的前期交遊與詞的創作 | 71 |
| 二、張孝祥外任時期的交遊與詞風轉變 | 76 |
| 第二節 韓元吉、陸游的交遊及其詞的創作 | 90 |
| 第三節 辛棄疾、陳亮等人的交遊與稼軒詞派 | 100 |
| 一、辛、陳鵝湖之會的意義 | 101 |
| 二、辛棄疾與劉過的交往與詞風傾向 | 106 |
| 三、詞人交往對稼軒詞派特質形成的影響 | 109 |
| 第四章 雅化的別樣呈現：三類詞人群體的創作 | 113 |
| 第一節 潛邸舊人的應制與詠懷 | 115 |
| 第二節 宗室詞人群的閒適吟詠 | 123 |
| 第三節 隱士詞人的高蹈情懷 | 137 |
| 第五章 辛棄疾、姜夔的典範意義 | 145 |
| 第一節 英雄與雅士人格形象的真實塑造 | 146 |
| 一、英雄情結和英雄的詞 | 148 |
| 二、雅士情懷與姜夔的詞 | 153 |
| 第二節 詞的氣格和創作範式 | 160 |
| 一、辛詞的雄豪之氣與姜詞的清虛之格 | 160 |
| 二、豪氣詞和雅詞的寫作範式 | 171 |
| 第三節 兩種範型的文化成因 | 179 |
| 一、遠紹東坡：稼軒得其氣，白石得其神 | 179 |
| 二、成因的文化背景分析 | 188 |
| 第六章 結語：乾淳詞的特質及其在詞史上的地位 | 193 |
| 一、文人化創作的成熟 | 193 |
| 二、詞的文學性特徵的凸顯 | 195 |
| 三、詞壇多樣化創作局面的正式形成 | 197 |
| 四、詞史之高峰 | 198 |
| 參考文獻 | 201 |
| 後記 | 207 |