

作者簡介

羅皓星，澳門人，臺灣政治大學歷史學系碩士。碩士論文題目為湖南新政（1895-1898）與近年中國之政治文化，本書為碩士論文所修改而成。年關懷之領域為地域視野下的中日關係史。

提 要

本論文將重新探討湖南新政的實際成效與其形象的塑造過程。在現今的學界中，對湖南新政的認識受限於維新人士的觀點。往往停留在「新舊之爭」上。此觀點往往過於僵化，侷限研究者的視野。在這種歷史認識的限制下，研究者沒法解釋當時錯綜複雜的歷史事實，故只有去熟悉化，以不同的眼光去重新書寫這段歷史，重新還原當時之歷史時空，才能找回失去的歷史知識。

本論文會先探討地方官吏在湖南新政中的角色與貢獻。江標、陳寶箴、張之洞等人在湖南新政中所扮演的角色相當重要，惟後人對其的認識，往往是經過維新人士而來，因而不免與歷史事實有所落差。所以，重新研究地方官吏的角色，則有助於重新檢討湖南新政之形成過程及對中國近代政治文化所造成之影響。

在以往的研究中，對於湖南保衛局在湖南新政的影響力，缺乏深入的研究。事實上，在湖南新政的主事者看來，湖南保衛局是為湖南新政成敗之關鍵。本論文將探討湖南保衛局的興起與頓挫，其重點將放在湖南保衛局的構想之形成，在其實行過程中所遇到之困難，以此作為了解湖南新政的一個側面。在湖南保衛局施行過程中，不同人士都對於保衛局的實行有所討論，亦對於其有所批評。而從保衛局的實施過程中，可以證明這些批評有其道理。不過，由於受到「新舊之爭」思維的影響，後人對於這些批評者，多視其為「守舊」，因而對其言論多以負面眼光看待。事實上，這些批評者也是推動新政的主力。但是，在後來的歷史論述中，往往忽略這些史事。究其原因，與湖南士人之間的論爭有所關連。而這亦是決定湖南新政前途的重要關鍵。

所以，本論文將分析湖南士人之間論爭之起因，以及論爭的經過。在此過程中，不同士人之間因各種原因而產生矛盾與衝突，從而使得湖南新政遭受衝擊。這些衝擊有的來自於湖南士人本身，也有一些是來自於省外。而這些衝擊，很大程度上與康有為有相當密切之關連。湖南新政與戊戌變法在本質上就有所不同，而康有為一派意圖影響湖南新政的發展，引來不少士人的反彈。因此，士人之間開始出現分歧。而反對康有為一方之人士，往往援引省外反對康有為的言論作為思想資源，以抗衡康學，以拿回新政的主導權。因此，他們所反對的，只是康有為一派的康學，而非針對西學或新政。

因此，從當時的歷史時空看來，參與論爭的雙方在思想上均沒有太大的分別。他們對於西學，都抱持接納的態度；在新政的事務上，他們都有所參與。但在後人看來，王先謙等人被貼上「守舊」的標籤。因此，這種觀點如何形成？本身就是一個值得探討的課題。所以，本論文將探討當時人如何看待湖南新政，並從而形成中國近代政治文化的其中一種特色。在當事人看來，湖南新政並沒有因戊戌政變而中止，在後來仍有所延續。而在日本當時的言論看來，湖南士人並沒有所謂的新舊之別。革命黨人和立憲黨人都以湖南新政作為他們的政治本錢，因而塑造一種「新舊之爭」的氛圍。在報刊等傳播媒介的推動下，這種「新舊之爭」成為當時人的歷史想像，並成為後人對於該段歷史的集體記憶，從而構成了中國近代的政治文化。



目

次

| | |
|----------------------|-----|
| 第一章 緒 論 | 1 |
| 第二章 地方官吏與湖南新政之推行 | 13 |
| 第一節 江標與湖南新政思潮的萌芽 | 14 |
| 第二節 陳寶箴與湖南新政運動的推行 | 21 |
| 第三節 張之洞與湖南新政的「終結」 | 28 |
| 小 結 | 36 |
| 第三章 從湖南保衛局看湖南新政的實行狀況 | 39 |
| 第一節 保衛局概念之形成 | 40 |
| 第二節 黃遵憲與湖南保衛局的成立 | 43 |
| 第三節 湖南保衛局推行之狀況 | 48 |
| 小 結 | 57 |
| 第四章 湖南士人與新政的分歧離合 | 59 |
| 第一節 湖南士人與新政之合作 | 62 |
| 第二節 時務學堂與康有為的陰影 | 69 |
| 第三節 湖南士人之間的論戰 | 81 |
| 小 結 | 89 |
| 第五章 與時並進的新舊之爭 | 91 |
| 第一節 全國士人對湖南新政的看法 | 92 |
| 第二節 日本人眼中的湖南新政 | 100 |
| 第三節 清末言論界對湖南新政的評價 | 110 |
| 小 結 | 120 |
| 第六章 結 論 | 125 |
| 附 錄 | 131 |
| 參考書目 | 133 |