

作者簡介

戴玉珍，輔仁大學中國文學研究所畢業。

專於研究老莊哲學思想、中醫典籍、臨床醫學與脈學、日文俳句等，通過中醫師檢定考試。

著有《塵想曾想》、《窗邊剪語》等書，現服務於國立聯合大學。

提 要

《史記》中老莊申韓合傳，固然為太史公個人史識及漢代思潮所歸，且《韓非子》書中有〈解老〉、〈喻老〉、〈主道〉、〈揚榘〉等篇亦多援「老」以說「法」，後人或多有受此認知影響，以為「指約而易操，事少而功多」（太史公自序）是道家勝出之處，並將老子評為陰謀者、權術家。

主張由「道」入「法」者，一則不明「道」、「術」之分際與歸途；二則不探老子「三寶」：「慈、儉、不敢為天下先」之深衷與終極關懷。

「道」、「法」兩家立說基柱本殊，自當殊途而不同歸，故作此文以還各家本來面目。



目 次

緒 言	1
第一章 韓非思想與道家之關係	3
第一節 漢初黃老之治與道家思想	3
第二節 轉道入法者——慎到	7
第二章 韓非思想淵源	13
第一節 時代背景	13
第二節 思想背景	14
第三節 韓非思想與老子道德經	18
第三章 解老與道德經之比較	25
第一節 道論	26
第二節 德論	30
第三節 三寶	39
第四章 喻老與道德經之比較	45
第一節 重勢	45
第二節 權術	47
第三節 去智	49
第四節 守微	51
第五章 結 論	55
參考書目舉要	57

作者簡介

吳肇嘉，1973年生，台灣嘉義人。1998年畢業於文化大學中文系，2009年獲中央大學中文所博士學位。曾任台灣大學中文系博士後研究員、中央大學中文系、長庚大學通識中心兼任助理教授，現任耕莘專校全人教育中心專任助理教授。研究領域包括先秦子學、宋明理學及康德哲學，尤用心於先秦道家；主要關懷在各家思想的外王實踐領域，致力於探究其現代意義。著作有《莊子應世思想研究》（台灣學生書局），另發表有期刊、會議學術論文十數篇。

提 要

慎到向來稱為「道法之轉關」，對道法關係的研究亟具價值，但歷來觸及其人者，多少意識到《慎子》書與《莊子·天下》篇所呈現的慎到不一致。對此，前人多據《慎子》而疑〈天下〉篇，但此作法頗值商榷。《慎子》的真實性向來可疑，而〈天下〉篇則被公認為先秦思想研究之基石，故而當欲追溯慎到思想原貌時，〈天下〉篇理當比《慎子》書更受到信任，而應以〈天下〉篇的慎到思想為據來理解《慎子》。

透過〈天下〉篇理解《慎子》，不但為慎到研究奠定堅實的基礎，也可突顯其道、法思想間的轉化軌跡。本文發現慎到主要是以「理」為中心概念，而藉由「理法」的過渡，將道、法兩家思想連結起來。傳統上總依《韓非子·難勢》篇之描述將慎到定位為法家尚「勢」派；但本文卻認為他應屬不折不扣的尚「法」派。他理論中不斷強調「客觀律則」的價值，而展現對「理」、「法」的推崇；因此儘管其「勢」論頗具卓識，亦不宜視之為思想的主軸。

慎到「由理而法」的道法結合，從法家角度而言並不成功，他始終解決不了兩家思想間「無」與「有」的對立。於是他一面表現出「尚法」的姿態，一面卻將法的內涵架空，使之能與無特定內容的「理」相結合。如此「以理為法」，雖然表面上結合了道法思想，實際上卻讓法度無由施行。因此慎到雖高唱「以道變法」之調，但究其實際，終未能替天下人開出切實可行之道路。



目次

第一章 緒論	1
第一節 研究課題——慎到如何成為道法之轉關	1
一、道、法關係之釐清對於思想史研究的意義	1
二、慎到在道、法關係研究上之代表性	3
第二節 研究方法——針對材料限制而採取的特殊進路	5
一、〈天下〉篇與《慎子》所呈現的性格矛盾	6
二、《慎子》書不應立為慎到思想的標準	8
三、研究慎到應以〈天下篇〉為主，《慎子》為輔	13
四、慎到與田駢不必強加區分	15
第二章 慎到面對的哲學問題	21
第一節 慎到生平	22
第二節 哲學問題——萬物不齊	26
一、理論還原——「齊萬物」與「平治爭亂」的意向	26
二、時代困境——戰國社會的價值混亂	31
三、哲學視野——稷下學士的現實傾向	37
第三章 慎到的道家性格	43
第一節 齊萬物以為首	43
一、「齊萬物以為首」的「首」是「首務」	43
二、「齊物」在莊子是「消弭價值對立」的意義	45
三、慎到「齊萬物」也是由「物論」來著手	47
第二節 棄知去己	50
一、平齊物論的三種方式	51
二、道家反對心知在「分別價值」一面的作用	52
三、慎到的「棄知」是以「去己」來達成	53
四、莊子是以「不知」來「喪我」	56
五、棄知去己會導致「無用賢聖」	58
第三節 緣不得已	61
一、「緣不得已」的「緣」是被動地受牽引	61
二、「不得已」是指必然之「理」	62
三、「理」不是「知」的對象	64

四、慎到的「道」就是「理」	66
五、「道」由價值內容到形式意義之轉化	67
第四節 本章小結	70
第四章 道家性格與法家型態間的差異	75
第一節 「齊萬物」與「齊天下之動」	75
一、「齊萬物」仍為貫串《慎子》書之根本意向	75
二、形上的「道」落實為具體的「法」	77
三、「全大體」與「立公去私」之落差	81
第二節 「棄知去己」與「一人心」	84
一、「棄知去己」與「一人心」在主體境界上的對立	84
二、自為的人情是至公之法的現實基礎	88
三、「無用賢聖」與「不待禹之智」態度並不相同	92
第三節 「緣不得已」與「據法倚數」	95
一、勢之意義在「緣不得已」與「據法倚數」間的衝突	95
二、慎到言勢必及於法	97
三、《慎子》之勢並非「自然」，而是「必然」	99
第四節 本章小結	102
第五章 結 論	107
第一節 面對〈天下〉篇與《慎子》的理論差距	107
一、理論間的距離蘊涵了什麼問題？	107
二、如何判斷此理論差距？	108
第二節 道法的結合如何可能？	111
一、「由道入法」的關鍵因素——機械化之天道觀	112
二、機械化天道觀之現實基礎——自為的人性觀	113
三、慎到結合道法時所產生的理論衝突	114
第三節 結 語	116
參考資料	119